



140

INFORME,
EN DEFENSA DE LA REAL
Jurisdiccion que tiene el Principe , y sus
Ministros, en los Notarios legos
de los Tribunales Eclesiasticos
de España:

P O R
EL Lic. D.MANUEL ARREDON-
do Carmona, Fiscal de su Magestad,
en la Real Chancilleria
de Valladolid.



INFORME

EN DEFENSA DE LA REAL
Jurisdicción que tiene el Príncipe, y sus
Ministros, en los Novatos legos
de los Tribunales Eclesiásticos
de España.

P O R

EL LIC. D. MANUEL ARREDON.
do Camarero Fiscal de su Magestad,
en la Real Chancillería
de Valladolid.



ON la Jurisdiccion, y el Patri-
 monio, las mas preciosas Pie-
 dras de la Real Corona: Y si
 ha de corresponder un Fiscal
 à la confianza con que el
 Principe le honra, en la *Ley*
1. y 2. tit. 13. lib. 2. Recopil.
 ni puede disimular el menor apize en perjuizio de su
 Rey, *Leg. Fin. Cod. de Bon. Vacant. lib. 10. Peregrin. de*
Iar. Fisc. libr. 7. tit. 2. num. 7. Antun. de Donat. libr. 3.
cap. 37. num. 10. ibi: Ne vitio sui fiscus aliquod patiat
detrimentum: Alfaro de Offic. Fisc. glos. 9. num. 33. ni to-
 lerar la mas leve novedad contra su Jurisdiccion, *Leg. 25.*
tit. 5. lib. 2. Recopil. Pues no por otra causa se llamó Fis-
 co, dixo Boer. *decis. 277. num. 7.* sino es porque siempre
 fixo, y dispuesto siempre se ha de hallar à todo, y para
 todos: *Fiscus omnibus fixus dicitur vid. Faver. in Cod.*
tit. de Sacrosf. Eccles. defin. 49. numer. 7. Valençuel. cons.
100. numer. 102. informando en fecho, y en derecho en
 todas las causas que sea necessario, como manda la *Ley*
10. tit. 13. lib. 2. Recopil. Leg. Proximè de His que in
testam. Y deduciendo de palabra, y por escrito todas las
 alegaciones que conducen para la defensa de el Derecho
 que propone: Alfaro de *Offic. Fisc. glos. 21. num. 2. facit*
text. in cap. servatis caus. 25. quest. 2. Y aunque ya en
 nuestros tiempos se ofrecen pocos assumptos, que no se
 hallen bien establecidos con doctísimas alegaciones de
 nuestros antecessores: y como dixo Plin. en el *Presf. de la*
Historia Mundo à Vespas: las mas de las especies fiscales las
 tiene hechas su vulgaridad fastidiosas, *alia verò (dize) ita*
multis prodita, ut in fastidium sint adducta: pero alguna
 vez precisa à tomar la pluma, ò lo nuevo de el intento, ò
 lo grave, y perjudicial de el assumpto: Y assi, en el caso
 de esta competencia, *monente officij solitudine,* como
 dixo la *Ley 2. Cod. de Delator:* escribo, no como hasta
 aqui voluntario, sino es compelido de la obligacion, y el
 ofi.

oficio: y como cantaba Ovid. libr. 3. de Pont. eleg. fin.
non gloria nobis

causa, sed officium utilitas que fuit:

2 Es muy ligero, a el parecer, el motivo que dió
ocasion à esta competencia; pero es gravíssimo el perjuy-
zio que de ella puede seguirse à la Real Corona; y no es
prudencia esperar à que sean insuperables los daños, quan-
do se pueden enmendar con facilidad en los principios:
maxima fue de Casiodor. libr. 1. var. Epist. 38. Theodor.
Reg. ibi: *Qua nunc virgulta sunt erunt si negligentur, &
robera, ista enim qua modo facili divulsione dirimantur,
postea vix securibus icta succumbunt:* muy à el caso Ci-
cer. Philip. 5. *omne malum nascens facile oprimitur, in-
veteratum plerumque fit robustius,* sin que se halle Politico
que no ponga esta por primer regla de una buena conduc-
ta, desde Aristot. libr. 1. Polit. cap. 4. ibi: *Quare talibus
nascentibus malis occurrendum est:* Cornel. Tacit. libr. 4.
annal. ibi: *Initijs mature est occurrendum, minimeque
ea, vel per ignaviam, vel per convenientiam alenda,
difficile enim postea seditio, defectio que adulta coercetur:*
Port. Latr. declam. in Catilin. ibi: *Extinguenda ita que
est flama nobis scelerata, & atrox, dum adhuc velata
cineribus: Principijs obsta,* dixo el Ovid. de Remed. amor:
y prosigue en muchos versos con gran oportunidad el
assumpto: Y siempre es mejor, (dixeron prudentes nues-
tros Jurisconsultos) escusar la enfermedad, que ocurrir con
la mejor medicina, Leg. Fin. Cod. Ex quibus caus. Leg.
In civilem, Cod. de Furt. Fav. libr. 2. conject. cap. 14.
Ossuald libr. 5. cap. 12. Lit. K. Ænn. Robert. rer. Indic.
libr. 2. cap. 7. Avend. de Cens. cap. 109. Y como nota
Nicol. Bresio libr. 4. de Republ. cap. 10. *Scintilla dum
flammas levarunt difficilimè extinguantur, & nivi facti
torrentes difficulter revertuntur à cursu.*

Redacese todo el Hecho de este pleyto à pocas
proposiciones; Porque aviendose suscitado ruido, y pen-
diencia la noche de el dia 8. de Abril de el año pasado de

733. en una de las Calles de la Parrochia de San Blas de Salamanca, acudieron como mas prompto remedio, y cumpliendo con la obligacion de su oficio, dos Quadrilleros, ò Veintes de la Parrochia, que conforme à el estilo de aquella Ciudad, son los Zeladores de el Barrio: Y aviendo reconocido que se hallaba un hombre herido, y que el agressor era Manuel Santos, le aseguraron, y prendieron, llevandole à presentar à su Juez.

4 Passaron por accidente por la casa de Antonio Carranza, que parece cuyda, y asiste en una de las Notarias Numerarias de el Tribunal Ecclesiastico: Y aviendose podido librar el Reo de las manos de los que le llevaban, se retirò huyendo à la referida casa de Carranza, y en su seguimiento entraron los Ministros, ò Quadrilleros, para recobrarle, y prenderle.

5 Llegò en este tiempo el dueño de la casa, y no obstante, que como deponen los testigos, le informaron de el suceso, y de el intento; resistiò con fuerza, y con amenazas la prision, y extraccion de el Reo, impidiendo con efecto el que le sacassen de su casa, y haziendo demostraciones de sacar, y tomar Armas, sino se lo huvieran impedido: con lo qual frustrò la aprehension de el delincuente, y el castigo de el delito.

6 Con esta noticia que dieron luego el Veinte, y Quadrillero, se formò Auto de Oficio en el dia 9. por el Alcalde Mayor de Salamanca; y aviendo resultado el Hecho, la resistencia, y la Facultad de prender que tienen el Veinte, y Quadrillero, se diò auto de prision contra Carranza en el dia 14. de el mismo mes: Y el dia 15. se pareciò por este ante el Provisor, declinando Jurisdiccion; y con efecto, sin mas informacion se despacharon el mismo dia Letras de Inhibicion contra el Juez Secular: Continuòse por sus regulares terminos la causa sobre la declinatoria, hasta que finalmente, por Sentencia pronunciada en el dia 7. de Enero de este año, se declarò el Provi-

for por Juez competente para la causa principal, pretestando, que como Notario debe gozar Antonio Carranza de el Fuero, y Inmunidad Ecclesiastica; Y queriendo establecer con este exemplar la essempcion, que, ni tienen, ni han tenido ninguno de los Notarios Legos de España.

7 Pero no será así, hasta que se examine con reflexión mas seria, de donde le viene la Jurisdiccion à el Ecclesiastico para conocer de las causas de los Notarios Legos, y de donde consta, que Antonio Carranza es Notario: *Tu quis es qui judicas alienum servum?* preguntaba San Pablo en la *Epist. ad Rom. cap. 14. vers. 4.* Y pregunto yo, de donde tiene el Provisor potestad para conocer de este Reo, y Lego, y en una causa profana? *Mane intra terminos tuos, alij sunt termini Regis, alij termini Sacerdotij,* aconseja, y repite San Juan Chrysosth. *homil. 71. ad cap. 22. Math. & homil. 4. ad 2. Paralipom. cap. 26.*

8 Para remediar este daño me valgo de el saludable recurso de esta fuerza, y para hazer demonstracion de lo justificado de mi queja, procurarè probar en este Informe, que los Notarios Legos de España nunca han tenido, ni tienen essempcion, ni Fuero alguno: que aunque le tuvieran, no ha probado Antonio de Carranza la qualidad de ser Notario: que por esto el Provisor ha procedido con total defecto en el principio, y fundamento de la Jurisdiccion que pretende: Y finalmente, que aun quando fuera todo cierto, es el delito de la resistencia à la Justicia, exceptuado, y que haze cessar semejantes Privilegios, y Fuero.

CAPITULO I.

EN QUE SE PRUEBA, QUE LOS NOTARIOS Legos de España no tienen, ni han tenido por Derecho, por razon, ni por costumbre, Privilegio, ni Fuero, que los exima de la Real Jurisdiccion.

9 **E**L que los Notarios Legos gozen de la exemption, y Fuero Ecclesiastico, ni se halla introducido por Derecho, ni admitido por costumbre, ni fundado por razon; antes bien, à su intentado Privilegio contradizen la razon, la costumbre, y el derecho, como hablando generalmente de los Familiares Legos de los Obispos, reconociò el Gaspar Thesaur. lib. 3. quest. Forens. cap. 78. num. 4. ibi: *Verum apud me illa communis opinio semper fuit dubitabilis, quia nec jure, nec ratione probatur, quod familiaris Episcopi seu Nuntij, Laicus, gaudeat privilegio fori. Et paucis interiectis: Et illa admissa possunt evenire multa absurda, Et inconvenientia, Et omnis ratio naturalis est in contrarium.*

10 Y es assi, que atendiendo à el Derecho comun, si miramos à los Notarios como Familiares de el Obispo, no puede aver cosa mas repugnante, que el que el mismo Obispo conozca de sus causas: porque como dize Ulpiano in Leg. Qui jurisdictioni de Indic. qui jurisdictioni praest neque sibi jus dicere debet, neque uxori, nec liberis suis, neque libertis, neque ceteris quos secum habet: Leg. 9. tit. 4. part. 3. Ossuald. lib. 17. comm. cap. 35. Carlev. de Indic. tit. 1. disp. 2. num. 92. Et 794. Rox. de Incompat. 6. part. cap. 4. num. 21. porque como toda la familia se regula, y constituye un mismo cuerpo con su Señor, Leg. 2. §. 1. de Usu, Et habit. y de el mismo modo los Ministros con el Juez, Leg. Quisquis §. Cod. ad Leg. Jul. Majestat. es consiguiente, que assi como ninguno puede ser

Jnez

S. I.

Pruebasse, que por ningun derecho, y menos despues de la declaracion de el Tridentino, tienen, ni han tenido los Notarios Legos, Fuero, ni exemption alguna.

Juez en causa propria, Carlev. tit. 1. de Iudic. disp. 2. num. 785. & disp. 4. num. 9. Salgad. de Retent. 2. part. cap. 16. Matheu de Re crimin. contro. 64. numer. 50. no deba tampoco serlo en la de sus Familiares, y Ministros.

II Atendiendo à el Derecho Canonico se prueba con mas particularidad el assumpto, porque no solamente no se halla testimonio autentico, que atribuya à los Notarios Legos este Fuero, sino es que le tenemos expreso, y claro, que lo contradize, y repugna: pues el Sagrado Concilio Tridentino, en la sess. 23. de Reformat. cap. 6. puso la regla general, y absoluta por donde se debe medir la Jurisdiccion Ecclesiastica, prescribiendo limites, que no debe exceder, y usando de dicciones taxativas, à que se ha de ceñir: *Nullus (dize) prima tonsura initiatus, aut etiam in minoribus ordinibus constitutus ante 14. annos possit beneficium obtinere; is etiam fori privilegio non gaudeat, nisi beneficium Ecclesiasticum habeat, aut clericalem habitum, & tonsuram deferens alicui Ecclesie de mandato Episcopi inserviat, vel in seminario clericorum, aut in aliqua schola, vel Universitate de licentia Episcopi, quasi in via ad majores ordines suscipiendus versetur*: de suerte, que por esta regla, y medida ningun no diremos, que por Derecho comun Canonico goza de el Fuero, no mostrando, nuevo particular, y expreso Privilegio, sino es aquel en quien concurren las qualidades, que pide el Concilio, juntas las demàs circunstancias, que explica nuestra Ley 8. tit. 4. libr. 1. Recop. Covarr. cap. 32. pract. num. ult. Bobad. lib. 2. Polit. cap. 18. num. 102. Petr. Barbof. in Leg. Titia, num. 36. solut. matrim. altet Barb. in Collect. ad Concil. dict. cap. 6. numer. 10. & de Offic. Episc. 2. part. alleg. 12. Pereyr. de Man. Reg. 2. part. cap. 26. porque aquella palabra *nullus* de que el Concilio usa es taxativa, y restringe la disposicion, Barbof. dict. usufreq. verb. *nullus*, num. 1. & 2. Y asì, despues de este decreto es preciso confessar, que aun quando anteriormente tuvieran los Notarios Legos el Privilegio de el Fuero.

Fuero, se hallava esta essempcion revocada, y que solamente se debia atender à si tenian, ò no los requisitos de el Concilio.

12. Asì como este mismo argumento fue el que moviò principalmente à el Padre Suar. *advers. Reg. Angl. libr. 4. cap. 29. num. 9.* à el Zevallos *de Cognit. per viam violent. 2. part. quest. 58. num. 9.* à el Percyr. *de Man. Reg. tom. 1. cap. 10. numer. 13.* à el Felician. *de Vega in repet. ad cap. 2. de Foro compet. num. 22.* à el Mar. Cuetell. *2. part. controuv. num. 194.* y à otros gravissimos Authores, para que aun confessando, que los Familiares de los Obispostienen por el Derecho essempcion, y Privilegio, defendiessen, que por el Concilio estava ya derogado, no obstante, lo que en respuesta de este argumento pondera el P. Diana *in ult. edit. concordat. tom. 9. tract. 8. resolut. 8.* y lo que dize el Gonçal. *in cap. fin. de offic. Archidiacon. num. 7.*

13. Pero yo añado una eficaz, y poderosa consideracion, que de el mismo texto de el Concilio se infiere, por què no pueden tener los Notarios mas Privilegio, que el que pueden lograr como ocupados, y adictos à el servicio, y ministerio de la Jurisdiccion Ecclesiastica, que el Obispo exerce, y como Familiares, y Ministros de el mismo Obispo, y su Tribunal, Gracian. *discept. cap. 340. num. 1. ibi: Notarius Episcopi debet gaudere Privilegio fori non solum, quia est de ipsius familia, sed etiam quia dicitur Curialis, & de jurisdictione Episcopi, & illi necessarius, ita ut sine eo officium exerceri commodè non possit, & per consequens, privilegium fori, quod habet Episcopus tanquam principalis, & caput trahetur etiam ad ejus membra accessoria:* de el mismo modo Dian. *dict. tom. 9. tract. 8. resolut. 3. num. 2.* y todos los que siguen la opinion contraria no dàn otro motivo, ni razon para ella.

14. De suerte, que el Privilegio, que la Iglesia inmediatamente concede à los Obispos, estos le comunican à

sus Familiares, y entre ellos à sus Notarios; y los Prelados no podrán participar à sus Notarios mas essemption, que la que la Iglesia les concede, y esta solo comunicará, la que en si tiene: por la regla general, *que nemo plus juris in aliam transfert, quàm in se habet: cap. nemo potest 79. de Reg. jur. in 6. Leg. 2. Cod. de Pæn. Leg. 1. Cod. Qui pro sua jurisdictione*: y consiguientemente los Notarios como sirvientes de los Obispos, y su Jurisdiccion, podrán tener quando mas aquella essemption, que tuvieran, si inmediatamente estuvieran ocupados, y adictos à la misma Iglesia, à quien solo mediatamente están sirviendo: vidend. Cardin. de Luc. de Regul. disc. 26. num. 1.

15 Sed sic est, que conforme à la disposicion de el Concilio, si un Notario Lego se ocupasse en la asistencia, y cuydado de la Iglesia, no gozara de exempcion alguna: porque por aquellas palabras, *aut clericalem habitum, & tonsuram deferens, alicui Ecclesie de mandato Episcopi inserviat*: no basta la nuda asistencia, y servicio de la Iglesia, sin la qualidad de el Clericato, para que se goze de el Fuero: *quia Concilium loquitur copulative, ut agnoscit Dian. tom. 9. concord. tract. 2. resolut. 123. num. 1. & resol. 135. num. 1.* luego si aquel Lego aun sirviendo inmediatamente à la Iglesia no gozara de su Fuero, como ha de gozarle por servir à su Obispo, y Tribunal.

16 Principios son innegables, y bien conocidos de Derecho, que no solo la causa, y el causado, se han de medir por el mismo juyzio, y regla, *Leg. Quo minus de flumin. Leg. Et si amicis, ad Leg. Iul. de Adult. Leg. Si autem in fin. de aqua, & aqua plu. arc. Leg. non ideo, Cod. de Har. inst. Leg. Maritus, Cod. de Procur. de suerte, que no pueda aver en el causado mas, que lo que se hallava en la causa de donde dimanaba, Leg. In his, §. Non debet de Reg. jur. Vela dissert. 4. num. 42. Molin. de Primog. lib. 3. cap. 5. num. 46. Salgad. de Reg. 1. part. cap. 6. num. 59. & 4. part. cap. 6. num. 11. Solorç. de Iur.*

Indiar. lib. 2. cap. 19. num. 11. fino es que cōn precisiōn qualquier causa ha de producir en sī misma mas poderosos, y mas eficazes aquellos efectos, que influye en el causado: *Leg. Digna vox, Cod. de Leg. Salgad. dict. 4. part. cap. 6. num. 12.* Escob. *de Purit. 2. part. quest. 4. artic. 2. num. 75.* Cardin. de Luc. *de Succes disc. 15. num. 7.*

17 Y así los efectos, que la Iglesia Santa comunica à las personas, y cosas que la pertenecen con mas eminencia, y eficacia, se deben hallar en la misma Iglesia: por esto en la *Authent. multo magis, Cod. de Sacros. Eccles.* la prohibiciō de enagenaciō de las cosas de la Iglesia, *multo magis* dize el texto se ha de observar en la Iglesia misma: luego si los Legos, aunque sirvan à la Iglesia no pueden gozar de el Fuero, como han de poder gozarle los Legos, aunque por ser Notarios sirvan à sus Tribunales, y Obispos: menos, que confesemos, que tienen los Obispos mas Privilegios, que la misma Iglesia, que se los concede.

18 Por esto, lo mas que pudieran pretender los Notarios, era, que teniendo la Tonsura, y Avito Clerical, se les comunicara el Fuero, y que se estimasse cumplir con la qualidad que pide el Concilio de el servicio de la Iglesia, por aquel modo mediato, equivalente, y subsidiario de servir à su Jurisdicciō, y Obispo: que fuè lo que enseñò el Zevall. *de Cognit. per viam viol. 2. part. quest. 58. num. 9.* ibi: *Et sic cum sit qualitas Concilij Tridentini, quod debeat Ecclesia deservire de mandato Episcopi, non sufficiet ut deserviat Episcopo, vel ejus Vicario nisi habeat qualitates Concilij:* y de el mismo modo el P. Suarez *dict. cap. 29. num. 9.* y el Felic. de Veg. *in repet. cap. 2. de For. compet. num. 22.* ibi: *Et idem erit observandum circa famulos, sive commensales Episcoporum, vel ceterorum Clericorum, quia quamvis apud plures sit receptum, quod illis pro sit predictum fori privilegium. verius tamen est, quod ad id debeant habere predictas qualitates.*

S. II.

Pruebasse, que aun quando los Notarios traxessen Avito, y Tonsura Clerical, fuera muy dudoso que pudieran despues de el Concilio gozar de el Fuero.

19 Y aun esto no passará sin gran contròversia, y duda, porque la qualidad, que pide el Concilio se debe cumplir en forma específica, y con la mayor propiedad, y restriccion, de modo, que no qualquier genero de asistencia, y servicio à la Iglesia, basta para que se goze de el Fuero, antes bien, como enseña el Dian. tom. 9. Concord. tract. 2. resolut. 135. num. 2. in fin. ibi: *Supradicta verba intelligenda sunt, de servitio spirituali, & non sufficit servitium in temporalibus; & aliqui adunt non sufficere servitium si prabeatur alteri Ecclesia quam illi in qua mandavit Episcopus*: Y generalmente, que las qualidades que el Concilio pide, no basta el que se cumplan por modos semejantes, y equivalentes, dize el Salgad. de Reg. 3. part. cap. 9. num. 86. por el cap. cum dilecta, de Rescript. y otros, y de Retent. 2. part. cap. 6. num. 34. y son los textos in Leg. Qui heredi 44. Leg. Marcius 55. de Condit. & demonstr. y assi quando pide la asistencia, y servicio de la Iglesia, para que se goze de el Fuero, no se puede dezir cumplida esta qualidad, por la asistencia, y servicio de los Ministros de ella: assi como quando se concede el Fuero Escolastico à los que sirven à las Universidades, Ossuald. libr. 17. Comment. cap. 20. Lit. K. Rebuff. de Privil. Schol. privil. 166. Monet. de Conservat. cap. 7. numer. 541. Dueñas Reg. 305. Escobar de Pontif. & Reg. cap. 37. num. 8. Marc. de Iurisdic. 4. part. Cas. 111. num. 13. no se estiende à los que son criados, y Familiares de el Rector, Doctores, y Estudiantes, Leg. 18. cap. ult. tit. 7. libr. 1. Recopil. P. Mend. de Iur. Academ. libr. 1. quest. 13. §. 4. num. 338. & libr. 3. quest. 5. num. 32. Escobar de Pontif. cap. 37. num. 37. Petr. Gregor. lib. 18. de Republ. cap. 7. num. 16.

20 Pues si aun teniendo los Notarios el Avito, y Tonsura Clerical, fuera tan dudoso, que pudieran gozar de el Fuero, que será, quando, ni tienen estas circunstancias, ni pueden tenerlas, segun las Leyes de España (como def-

7
 despues diremos) y mas quando conforme à ellas, qual-
 quier Legos que intenta essempcion, y Fuero Ecclesiastico,
 debe monstrar Privilegio, ò costumbre legitima immemo-
 rial en que se funde: por la *Ley 4. tit. 1. lib. 4. Recopil.* y
 otras, de que tratarè mas largamente: Y es cierto, que no
 se hallara, ni se puede dezir, que los Notarios en quie-
 nes faltan las qualidades de el Concilio, tengan, ni
 ayan tenido Privilegio, ni expressa concession para la
 essempcion, y Fuero que pretenden, como lo nota el Bo-
 badill. *lib. 2. Politic. cap. 17. num. 97. ibi: Porque en De-
 recho no està dispuesto tal Privilegio,* Gasp. Thesaur. *quest.*
Forens. libr. 3. cap. 78. num. 4. P. Suarez in defens. fidei,
lib. 4. cap. 29. num. 10. pues, ni por el especial titulo de
 Notarios, ni por el concepto generico de Familiares de
 Obispos, se halla expressa concession, ni declaracion Ca-
 nonica para que gozen de el Fuero; y solamente para es-
 tablecer su opinion, se valen los Autores de algunas ra-
 zones, y congruencias, que quieren afianzar con uno, ò
 otro texto que violentan: quando para assegurar un Pri-
 vilegio es necessaria la mas relevante prueba, Pareja de
*Edit. instr. tit. 2. resol. 6. num. 34. Cardin. de Luc. de Iu-
 risd. disc. 35. num. 10. & de Servit. disc. 61. numer. 13.*
& de Iur. Patron. disc. 50. num. 8. Castr. alleg. Canon.
15. ex num. 21.

21 Pero aun en caso, que realmente se hallara ex-
 presso este Privilegio, y que por el Concilio no estuviera
 revocado, pudiera hazer poca fuerza esta Concession, ò
 Indulto, para persuadir, que los Notarios Legos gozan en
 España de el Privilegio de el Fuero; porque siendo la vo-
 luntad, y la potestad los dos fundamentos primeros, para
 la validacion de qualquier Concession, y Privilegio, *Leg.*
Cum te 9. Cod. de Donat. ante nupt. Cap. cum super de
Offic. delegat. Surd. Conf. 251. num. 36. Menoch. conf. 1.
num. 259. & conf. 75. num. 34. & conf. 158. numer. 30.
Novar. Forens. tom. 1. quest. 58. numer. 11. Covarrub.
libr. 3. variar. cap. 6. num. 9. es cierto, que con dificul-

D

tad

S. III.

Pruebase, que aun
 quando los Notarios
 Legos tuvieran expres-
 so Privilegio Pontifi-
 cio para su essempcion,
 este no podia tener efec-
 to, sino es en quanto se
 hallara admitido, y
 aprobado con el consen-
 timiento de el Princi-
 pe Temporal.

tad se hallaràn una, y otra circunstancia, aunque se halle
 la essempcion, y Fuero concedido por el Pontifice à los
 Notarios Legos, pues, ni quiere su Santidad, ni pertene-
 ce, y toca à su Alta, y Suprema Poteftad, el disponer, y ar-
 bitrar en las cosas Temporales quando no ay urgente ne-
 cessidad, y razon grave, que inste para la conservacion,
 quietud, seguridad, y defensa de la Iglesia Santa, vid.
Suar. de Legib. lib. 3. cap. 22. Anguian. eod. tractat. tom.
1. libr. 3. contr. 11. numer. 29. Et seqq. Salgad. de Reg.
1. part. cap. 1. Pralud. 1. num. 56. Pereyr. de Manu Reg.
Pralud. 1. num. 4. Et seqq. Mart. de Iurisdic. 1. part. cap.
17. Molin. de Iust. tom. 1. disputat. 29. Sessè in Epist. ad
Reg. numer. 9. Et seqq. Antun. de Donat. libr. 2. cap. 24.
num. 75.

22 De suerte, que suponiendo la absoluta, indepen-
 diente, y Suprema Poteftad de el Papa, generalmente en
 todo el mundo, y en quãto mira à el fin Espiritual, y de la
 Iglesia; pero en lo que mira à las cosas Temporales, es
 cierto, que solo tiene Jurisdiccion secundaria, y indirecta,
 y exerce esta poteftad con gran restriccion, limitacion, y
 modo, y solo en quanto conduce para el fin sobre natu-
 ral, y en orden à el bien espiritual à que principalmente
 atiende, *Cap. per venerabilem, qui filij sint legitimi. Cap.*
novit de Iudicijs. P. Suarez adversus Reg. Anglia, lib. 3.
cap. 5. num. 8. P. Molin. tom. 1. de Iust. Et jur. disp. 29.
Et 30. Pereyr. de Man. Reg. tom. 1. Pralud. 2. Salgad.
de Reg. 1. part. cap. 1. Zevall. de Cognit. quest. 5. Castro
allegat. 3. numer. 30. Et allegat. 11. num. 97. Solorç. de
Iur. Indiar. tom. 1. lib. 2. cap. 22. Barbof. libr. 1. de Iur.
Ecclesiastic. cap. 2. Et de Episcop. 2. part. tit. 3. cap. 2.
Giurb. observat. 116. num. 9. cum plurib. Dian. Concor-
dat. tom. 9. tract. 2. resol. 17. num. 2. Antun. de Donation.
lib. 3. cap. 8. num. 73.

23 Por cuya razon es recibida doctrina de Theolo-
 gos, y Canonistas, que faltando este motivo, y favor sum-
 mo de la Religion, y su necesidad, y urgencia, no pue-
 de

de el Pontifice dár Privilegios de effempcion à los Legos; por los quales se libren de la Jurisdiccion de el Principe Temporal, à quien deben estar sujetos: y que prescindiendo de estos casos, en que la causa Espiritual se mira como primer intento; es ineficaz, y inutil qualquier indulto, Privilegio, ò Fuero que intente conceder el Pontifice en perjuizio de la Real Jurisdiccion, cuyo assenso, permisso, ò aquiescencia sera necessario siempre, para que aquella concession Pontificia reciba algun efecto, eficacia, y fuerza: asì fue magistral doctrina de el Señor Gregor. Lopez in *Leg. 1. tit. 7. part. 1. glos. 1. in fin.* de que haze mençion el Menchac. de *Succes. tom 1. lib. 3. §. 30. num. 296.* y de uno, y otro Carleb. de *Judic. tit. 1. disp. 2. num. 426.* ibi: *Ex quibus facile satisfit objectioni, quæ se se offerebat, non posse videlicet Papam in præjuditium jurisdictionis Regiæ Sæcularis tot subditos eximere ab ea, & illis privilegium fori concedere, neque ve-ò verisimile videri id volluisse Pontificem, Cap. novit. 13. in princ. de Indic. quæ fuit consideratio Gregorij: cui inquam facile satisfit, si dicamus nullum posse considerari præjuditium factum Regiæ jurisdictioni, cum Regiæ Majestatis consensus intervenerit indulgentis exemptionem istam, jubentis quæ Pontificum Bullas servari, Castr. allegat. Canon. allegat. 3. num. 35. ibi: Ergo si Pontifex plenitudine sue potestatis non potest sæcularem eximere à jurisdictione Principis sæcularis, cujus potestati subijcitur, minus poterit ejus Nuntius, Morl. in *empor. jur. lib. 2. in princip. num. 140.* ibi: Hoc tamen non caret difficultate, nam cum isti, qui Ecclesiæ serviunt sint mere laici non videtur potuisse Romanum Pontificem in præjuditium Regis, & sæcularis jurisdictionis hoc statuere: y lo mismo enseñan el Thesaur. *decis. 22. num. 9. Trentacinq. lib. 2. variar. tit. de For. comp. resolut. 1. num. 2.* Bellarmin. de *Potest. Papa contra Barclai in Prolog. Basil. Ponz. de Matrim. libr. 5. cap. 12. §. Unic. num. 10.* Mar. Cutell. de *Donat. inter patr. tract. 1. disc. 2. partic. 6. num. 5.* Giurb. observ.*

116. num. 9. vid. Cardin. de Luc. de *Jurisdic. disc.* 92.
num. 4. & num. 14. Y aun se dudò por algunos, si en caso
que la essempcion de los Clerigos no dimanara de Dere-
cho Divino, huvieran podido los Pontifices concederlos
essempcion, y Fuero, sin consentimiento, y voluntad de
los Principes Seculares: Y defendió, aunque con ningu-
na probabilidad, la parte negativa el P. Michael Revard.
Frances, Jesuita, en el libro de *Cavendo scismar. sect.* 2.
num. 3. a quien en esto justamente impugna, y reprehien-
de el P. Anton. Dian. tom. 9. concord. tract. 2. resolut.
329.
24. Y siendo cierto, que en que los Notarios Legos
estén exemptos de la Real Jurisdiccion, no ay aquella
alta, y superior razon de la necesidad de la Iglesia, y pre-
cision para su conservacion, y defensa: como prueba
Mar. Cutell. 2. part. controvers. in *Patrocin. pro Reg.*
jurisd. Inquisit. sicut. num. 193. ad med. y aun lo confiesa
Agustin Barbof. de *Jur. Eccles. libr.* 1. cap. 39. §. 2. num.
58. diziendo, que en esto no solamente no se halla esta
necesidad, y razon, sino es que reconoce evidente daño,
y perjuyzio de los Principes Seculares, ibi: *Nam ad pri-*
imum, quod Pontifex habeat potestatem concedendi Pri-
vilogia laicis personis, per qua eximantur à potestate sa-
culari, si ad bonum spirituale fuerit necessarium, fatemur
verum esse, si causa ardua aliqua subsit necessitatis con-
cernentis bonum commune spirituale hujusmodi verò ne-
cessitate cessante non oportet, nec seculares Principes faci-
le permitent, ut circa temporalia se intromitat, præcipuè
eximendo laicos à tributis, & seculari potestate, iuxta
regulam text. in cap. novit in principio de Judicijs. Nul-
la autem apparet ardua ratio, seu necessitas, qua sua-
deat, ut generaliter, & indifferenter respectu omnium ci-
vilium, & criminalium, adque tributorum, omnes famu-
li, & servientes Ecclesijs, & Clericis eo exemptionis
gaudeant privilegio, sed potius in maximum redunda-
ret Principum secularium detrimentum; & ideo verius
est,

est, & bene fundata Jurisprudencia convenientius summos Pontifices ea privilegia generaliter concedere non consuevisse, & advertit Thesaur. dict. decis. 22. num. 7. es con-
figuiente, que confessemos, que aun en caso, que huvie-
ra expressa exempcion Pontificia à favor de los Notarios,
no pudiera por si sola bastar para subtraherlos de la Real
Jurisdiccion, faltando el consentimiento, y permission de
el Principe Temporal, en cuyo perjuizio se obrava, por-
que entonces, como es regla, que scienti, & consentien-
ti injuria non fit, cap. scienti 27. de Reg jur. in sext. Leg.
diem 9. de aqua pluvia arcenda cum vulgatis, recibirá
eficazia, y fuerza el Privilegio por el assenso, y voluntad
que se le añade.

25 Y aunque sintiendo la fuerza de este argumento el Dian. dict. tom. 9. tract. 8. resolut. 7. quiso persuadir, que para que el Pontifice eximiese à los Oficiales Legos de la Curia Ecclesiastica, bastava aquella congruencia, y razon genérica de ser assi conveniente por la reverencia, y honor debido à la Dignidad Episcopal, y mas facil expedicion de los negocios, y causas Ecclesiasticas, ibi: *Nam id exigebat honor debitus dignitati Episcopali, & recta administratio causarum fori Ecclesiastici*: lo que repite en el versic. *Ergo à fortiori*, y lo mismo considerò el Graciano en sus discepciones, cap. 340. num. 1. Pero lo cierto es, que para que el Pontifice pueda eximir à un Lego de la Jurisdiccion Temporal, sin el consentimiento de el Principe, no basta el que se halle remota utilidad de la Iglesia, ni el que se infiera secundario, y incidente el bien espiritual, sino que es necesario, que sea proxima, evidente, necesaria, directa, y urgente la razon, y causa comun de la Iglesia, que lo pide; por lo qual, aunque en la exempcion de los Cavalleros Legos de las Ordenes Militares no se puede negar la utilidad de la Iglesia, no pareció bastante para que se dexasse de pedir el Real assenso, Castr. allegat. Canon. allegat. 3. num. 38. in fine, ibi: *Et nihilominus necessarium fuit in casu exemptionis Equitum Ordini*

E

num

num Militarium, ut cum indultis Apostolicis concurreret Regius assensus, ut observat Mastrill. decis. 290. numer. 165. Y así, quantos Privilegios de exempcion están concedidos à las Ordenes Militares, se hallan con específica confirmacion de nuestros Reyes, como observa Thomàs Carlev. *de Iuditijs, tit. 1. disp. 2. num. 225.* y esto aun en un punto, en que se trata de personas que componen, y profellan verdadera Religion en la opinion mas cierta, y son realmente Ecclesiasticas, como latísimamente demonstrò el Exmo. Señor ~~Ma~~ ^{Don} ~~Quel~~ de Aguilar en su defensa, por la religiosidad de su Religion, donde juntò todos los demás Authores, Cardin. de Luc. *de Iuris. dict. disc. 92. numer. 8.* Barbof. *de Potestat. Episc. allegat. 12. num. fin.* en cuyo caso parece, que no era tan necesario el consentimiento, conforme à las doctrinas de el Mastrill. *dict. decis. 290. num. 115. § 119.* Menchac. *de Successionum creation. tom. 1. libr. 3. §. 30. numer. 296.* Carleval *dict. disputat. 2. num. 427.* Castr. *dict. allegat. 30. num. 38.*

26 De el mismo modo es cierto, que nõ obstante, que en los Estudios generales se trata de la comun utilidad de la Iglesia, con la publica enseñanza de las Ciencias, Matheus Stephan. *libr. 3. de Iurisdiction. 2. part. cap. 5. num. 13.* David Doring. *in Bibliotec. verbo Academia, num. 46.* Salç. *de Leg. Politic. lib. 2. cap. 20. num. 30. § dixi, tom 1. Aut. 36. cap. 5. num. 261.* Es cierto, que para que los Estudiantes Legos gozen de el Privilegio de el Fuero, se han aprobado, y confirmado las concesiones Pontificias por repetidas Cédulas Reales, que respectivamente guarda cada Universidad en sus Archivos, y se hallan muchas de ellas en sus Estatutos, y incorporada en el Derecho la concordia de Santa Fè, en la *Ley 18. tit. 7. lib. 2. de la Recopilacion.*

27 Como tambien hallamos, que para la exempcion de los Familiares Legos de el Santo Tribunal de la Fè, concedida por Bullas Apostolicas, fue necesario el con-
sen-

sentimiento de nuestros Reyes, y se prescribió para ella cierta forma, y modo en la Ley 18. de el tit. 1. lib. 4. de la Recopilac. donde largamente el Narbon. porque de otro modo, aunque el Pontifice concediese sus exempciones, fueran estas ineficazes, como enseña el P. Basilio Ponze de Matrimon. libr. 5. cap. 12. num. 21. ibi: *Scholasticorum autem, qui in Accademijs commorantur, aut familiarium Sanctæ Inquisitionis, non est status Ecclesiasticus, adque ideò, ut eximantur, à Principis secularis jurisdictione, necessaria est ejusdem voluntas, adque concessio.*

28 No pueden dezir los Notarios, que ay en ellos mas razon para su exempcion, y Fuero, que la que los Sumos Pontifices hallaron para eximir à los Cavalleros Militares, à los Familiares de la Inquisicion, y Estudiantes: Luego si aun en todos estos no bastò el Privilegio Pontificio sin el nuevo consentimiento, y confirmacion de los Reyes, es conseqüente, que aun quando los Notarios tuvieran el mismo Privilegio, no les bastara, sino se hallara confirmado, y admitido por el Principe Secular: *ut in simili argumentatur, Cardinal. de Luc. de Jurisdic. discurs. 92. num. 16. versic. Quoniam si illa sufficit.*

29 Pero aun permitido, que el Pontifice pudiera conceder absolutamente semejante Privilegio à los Notarios, no hallandole, como no le hallamos expreso, patente, y claro, nunca debieramos creer, que quisiera executarlo, ni perjudicar, y impedir à el Principe Secular aquellos derechos de potestad, y Jurisdiccion, que tiene fundada, y adquirida en sus subditos, y Vassallos Legos, *Cap. causam 2. qui filij sint legitim. ibi: Ne videamur jure Regis Anglorum detrabere, qui ipsarum juditium ad se asserit pertinere: Cap. Quoniam, distinct. 10. ibi: Officia utriusque potestatis discrevit: Cap. cum adversum 96. distinct. ibi: Ultra sibi Imperator, neque jura Pontificatus arripuit, neque Pontifex nomen Imperatorum usurpavit: Cap. soli-*

§. IV.

Pruebase, que aun quando el Pontifice por sí solo pudiera conceder esta exempcion à los Notarios, no se debe presumir que quisiera concederla mientras no consta de expreso, y inducido Privilegio.

ta de Major. Et obedient. Cap. novit de Iuditijs, Cap. si duobus 9. §. Denique de Appel. Mar. de Iurisdic. 2. part. cap. 39. num. 16. Ioann. Garcia de Novilitat. glos. 1. num. 17. Pereyr. de Manu Reg. Pralud. 2. numer. 4. Fragos. de Regimin. Reip. tom. 1. 1. part. lib. 2. disputat. 4. num. 264. Ansald. de Iurisdic. Ecclesiastic. 2. part. tit. 11. cap. 5. num. 133.

30 Es cierto, y lo reconoce el Barbosa dict. lib. 1. de Iur. Ecclesiastic. lib. 1. cap. 39. §. 2. numer. 58. que de la exempcion de los Familiares de los Obispos, y consiguientemente de sus Notarios, se sigue a los Principes Seculares conocido perjuizio, y daño, ibi: *Sed potius in maximum redundaret Principum secularium detrimentum*: siendo en daño de el derecho de un tercero, esta exempcion nunca el Pontifice quiere concederla: no solo por la regla comun exclusiva de la voluntad de qualquier Principe, que no se presume quiere disponer en detrimento de el derecho adquirido de un tercero, Leg. 2. §. Prator aene quid in loc. public. Leg. Assiduus qui potior, Solon de Iur. Indiar. tom. 2. libr. 2. cap. 25. numer. 62. Valen. conf. 69. num. 125. Antun. de Donation. lib. 3. cap. 3. num. 36. Salgad. de Retent. 1. part. cap. 7. num. 20. por la Ley 31. tit. 18. part. 3. sino es porque esto con mayor fuerza, y evidente razon se debe discurrir de el Pontifice que por la repetida regla, que publica de Iure tertio *quasito non tollendo*, tan enixamente protesta su voluntad en esta parte, como con el Gomez, y otros nota el Carden. de Luc. de Iurisdic. disc. 27. num. 7. ibi: *Quia regula si procedit in quocumque Principe, fortius, magis que de plano locum habet in Papa expresse profitente per eius regulam de Iure tertio quasito non tollendo, non derogare juribus tertij*: idem Cardin. de Luc. de Præbemin. discurs. 40. num. 2. Et de Regalib. discurs. 4. num. 10. Et de Benef. disc. 52. num. 16. Et de Pensionib. disc. 13. num. 16. Et de Decim. disc. 11. num. 12. Et de Iur. Patronat. disc. 7. num. 15. Et de Regul. disc. 6. num. 4. Et disc. 23.

num.

num. 9. Castr. allegat. Canon. allegat. 4. num. fin. Et allegat. 8. num. 83.

31 Y esta presumpcion, que generalmente procede en toda especie de personas, es mas eficaz respecto de los Reyes de España, à los quales nunca se cree, que el Papa intenta disminuir, ni alterar sus derechos, ni perjudicar su Jurisdiccion por la razon de la *Ley 14. tit. 1. libr. 4. Recop.* antes bien de todos modos procura su Santidad aumentar aquella potestad, que experimenta siempre, empeñada en la mayor exaltacion de la Iglesia, así lo notò el Salgad. *de Reg. 3. part. cap. 10. num. 96. ibi: Es militat multum dissimilis ratio in Principe Catholico nostro, fortissimo Ecclesia muro, Columna stabili Christiana Religionis, flagello hereticorum, cujus privilegio, per nullas mundi causas, Summi Pontifices non detrahunt, sed augent passim, idem Salgad. de Retent. 1. part. cap. 6. num. 39. Et 41.* Porque si los derechos adquiridos por una persona estimada, y dilecta, nunca presume el Derecho, que se intentan disminuir, ni que se quieren alterar, *Mantic. de Conject. libr. 12. tit. 8. num. 26. Salgad. dict. cap. 10. num. 97. Gom. in Reg. 8. glos. 36. num. 70. Castr. allegat. Canon. allegat. 3. num. 57.* como hemos de creer, ni podemos presumir, que el Pontifice con tanto perjuizio de la Real Jurisdiccion de los Principes de España, à quien ama tanto, y tanto estima, quiere impedir, y quitar su potestad, eximiendo de ella à sus Vassallos, y Notarios Legos: Y mas, quando si el Pontifice pudiera, y quisiera ejecutarlo, lo hiziera por un rescripto, decreto, y determinacion clara, y expresa, como era necessaria para el caso: de suerte, que de su mismo silencio se infiere una negativa voluntad: *Leg. Si servum, §. Non dixit, de Acquirend. heredit. Leg. Illam, Cod. de Collat. Leg. de pratio de public. in rem, Leg. Praeses de Offic. Praesid. Leg. Non distinguimus, de Recept. arbitr. cum vulgat.*

§. V.

Pruebase, que
aun quando los
Notarios tuvierā
excepcion, solo
podra esta enten-
derse, respecto de
los delitos, que co-
metian dentro de
el Oficio, y como
tales Notarios.

32 Yaun quando concedieramos, que el Pontifice
pudiera, y quisiera eximir à los Notarios Legos de la Ju-
risdiccion Secular, siendo esto por razon de aquel mi-
nisterio, y obra con que coadiuvan à la mejor expedicion
de la potestad de la Iglesia, que es el unico respecto, y
motivo que consideran en los Notarios los AA. y la
unica razon que pueden alegar, solo se pudiera inferir
que los Notarios estan exemptos en quanto pertenezce
mira à aquel Oficio, por el qual se les concede la exem-
cion, y en lo tocante à las obras, con que sirven à la
Iglesia, pero no en las demàs acciones comunes, y indi-
ferentes, en las quales, ni se les considera como Nota-
rios, ni la Santa Iglesia recibe la mas remota utilidad:
así hubo muchos AA. que lo afirmaron, y defendieron
y à algunos refiere, y cita el Balmas. de Collect. quast.
125. num. 6. Scioloja de For. compet. cap. 17. num. 18.
versic. Non nulli verò dicunt. Guacin. defens. 20. cap.
9. num. 24. Giurb. conf. 88. num. 11. y otros, que re-
fiere el Cortiad. decis. 145. num. 31. y aun el Barbos. de
Offic. & potestat. Episc. alleg. 107. num. 12. juntando
la razon de el num. 14. no intento defender otra cosa.

33 Y esto por una razon legal convincente, y clara,
porque aunque la constitucion de Notarios, su creacion
y authoridad es efecto de Jurisdiccion voluntaria, Bald.
in tract. de Tabelion. quast. 7. princ. num. 32. Mascard.
de Probat. conclus. 927. numer. 21. pero contraido este
empleo à la persona que le exerce, y considerado como
prácticamente executado el encargo, que por el Juez se
confiere, no tiene en sí el Oficio de Notario sombra al-
guna de Jurisdiccion, ni derecho, y solo incluye, y com-
prende un nudo material oficio, y ministerio, D. Cresp.
observat. 15. conclus. 7. num. 156. part. 1. ibi: *Exerci-
tium tamen Notarij, & actio recipiendi instrumenta,
non est jurisdictio, sed officium, aut ministerium*, Thasc.
pract. conclus. Lit. N. conclus. 72. num. 23. Petr. Barbos.
in Leg 1. artic. 1. num. 175. de Iuditijs.

34 Conque terminandose, y perficionandose toda la substancia, y essencia de el oficio de Notario, en sola la execucion, y exercicio de aquel acto que le corresponde, sin que incluya derecho alguno, que trascienda, ni qualifique la persona de el que le executa: es con- siguiente, que qualquier efecto, que de este principio se produzga, sea proporcionado, y tenga conveniencia con la causa: pues como con Ruin. Gail. y Escacc. enseña el Señor Salgad. *de Retent. 2. part. cap. 7. numer. 12. causa finita non potest producere effectum infinitum, & sicut limitatur potentia causa, sic etiam limitatur effectus*: y assi todos los efectos, Privilegios, exempciones, y Fueros, que pudiere producir el titulo, y oficio de un Notario, se podrán estender solo hasta aquellos limites, que se estiende su causa, que es el material exercicio, y ministerio de un oficio, que no es en si mas que el mismo exercicio, y ministerio.

35 De suerte, que un Notario Lego gozará las exempciones, y Fueros de su oficio, en quanto executa, re como tal Notario, y en todos los actos que hiziere en razon de su ministerio; porque si alli se termina la causa, y esta no es de calidad, que *afficit personam*, ni caracteriza à el sugeto, preciso es, que alli cessen los efectos, donde paran los motivos, *Leg. Unic. in princip. versic. Ut quod belli, Cod. de Caduc. tollend. Cap. Quod pro remedio: caus. 1. quest. 7. Salgad. 1. part. Labyrinth. cap. 25. num. 17. Solorç. tom. 2. de Iur. Indiar. libr. 1. cap. 17. num. 37.* Y assi, lo que por razon de un oficio se introduce, cessando el oficio cessa, *Leg. Senatus 16. de Offic. Presid.* Y por mas que el ministerio de Notario goze de Privilegios, solo pueden estenderse à los casos, en que el sugeto obra como tal Notario; pero no quando executa otras acciones, que no tienen correspondencia, ni conexion con su oficio, *Leg. Eam qui 13. §. 1. de Iurisdict.*

Luego

36 Luego es preciso confessar, que si el Notario por razon de su oficio estuviera sujeto à la Jurisdicciõ de el Ecclesiastico, seria solo en lo q̄ pertenece à su empleo; pero no en todo lo demàs que executasse fuera de su oficio: assi, como no se estiende fuera de los delitos de el oficio, aquella regla general, y comun por la que cada Juez lo es competente para el castigo de sus oficiales, quando exercen su ministerio por la *Ley ultim. Cod. de Iurisd. omn. judic.* Y assi, el Juez incompetente se haze competente por razon de el oficio, Narbon. *in Leg. 20. tit. 1. libr. 4. Recopilat. glos. 20. numer. 20.* como sucede à el Secular, respecto de los Clerigos que sirven, ò administran empleos profanos, *Cap. Sacerdotibus 2. ne Cleric. vel Monach. Larr. decis. 98. num. 15. in fine, Solorç. de Iur. Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 8. numer. 66. Covarrub. cap. 33. practicar. num. 6. cum pluribus dixi, tom. 2. Commentar. ad Senat. Cons. Hispan. Decret. 33. num. 32.* y à los Juezes Ordinarios, respecto de los Cavalleros Militares exemptos, Carlev. *de Iuditijs, tom. 1. disputat. 2. num. 431. Fermosin. 2. part. allegat. Fiscal. 16. num. 12. Boler. de Decret. tit. 1. quast. 14. numer. 12.* y à los Obispos, respecto de los Regulares, en el caso de el *Concil. sess. 25. de Reform. cap. 11. Salgad. de Reg. 4. part. cap. 14. num. 102.*

37 Pero assi como en estos, y semejantes casos no se estiende aquella Jurisdiccion que compete por razon de el oficio, fuera de los limites de el mismo oficio, assi tambien en nuestro caso se estrechara solo la Jurisdiccion Ecclesiastica en los Notarios, à los precisos terminos de su empleo, y cessando este, quedara en todo lo demàs libre, y expedita la Real Jurisdiccion, que es en aquel sugeto la propria, y natural, *arg. Leg. A liberto de Bon. libertor. ibi: In causam pristinam restituendum puto, Leg. Legatum est, §. Ult. Delegat. 1. Leg. Huiusmodi, §. Haeres, eod. Leg. Papinianus de Servitus. Leg. Rei cuius*
Com-

Commun. pradior. Porque quando un natural efecto se suspende por algun extraño accidente, con facilidad consigue su reintegro, y regreso, y este debe ser perfecto, plenissimo, y cumplido, *Cap. cum de beneficio de Prævend. in 6. Leg. Tria pradia de Servitutib. Mier. de Majoratib. 1. part. quest. 58. num. 208. Salgad. de Retent. 2. part. cap. 12. num. 37. Giurb. decis. 63. Rodriguez de Ann. reddit. libr. 2. quest. 13. numer. 8.* para lo qual es muy acomodado el exemplo de los conservadores de las Universidades, los quales por la *Ley 18. tit. 7. lib. 1. Recop. cap. 3.* gozan de el Fuero Academico, solo en los casos en que obraren conservando los Privilegios de el Estudio, que es el fin principal de su empleo: pero cessando esta razon, están en todo lo demás sujetos à la Real Jurisdiccion.

38 Esto es lo mas, que pudiera estenderse conforme à buenos principios de derecho, la exempcion de los Notarios Legos, à que de los delitos, que cometen en su Oficio, y Notaria, conociesse el Ecclesiastico; pero aun esto lo contradizen muchos AA. negando indistintamente la Jurisdiccion à el Ecclesiastico, aun en los casos, y cosas de el Oficio, *Aufre. de Potest. Ecclesiast. in secul. vers. 21. num. 19. Boer. decis. 97. alij. relati à Marc. Ant. Genuens. in prax. Archiepiscop. Neapolit. cap. 9. in fin. & cap. 10. per totum, Casan. in consuetudin. Burgund. Rubr. 1. §. 7. Vulpel. de Libert. Ecclesiast. part. 3. num. 26. alij. apud Mar. Cutell. ad Leg. Martin. fol. 359. num. 40.* que refiere en defensa de esta opinion algunas decissionses, *Caravit. Ritu 59. Papon. de Iur. Franc. lib. 1. tit. 4. arrest. 8. ubi refert, ita judicatum, quamvis eum impugnet, Dian. concord. tom. 9. tract. 2. resol. 180.*

39 Pero esta opinion, que defendida por reglas generales, y comunes, es cierto, que puede ser dudosa, no lo es contrahida à los Notarios de España, en los quales esta así por costumbre, y uso recibido, el que aun

§. VI.

En que se prueba, que sola la costumbre, y estilo de las Provincias, y Reynos, es la que puede establecer la exempcion de los Notarios y el modo con que se debe practicar: y que donde no ay esta costumbre no pueden tener los Notarios Legos exempcion, ni Fuero.

en las cosas que tocan à su Oficio estèn sujetos à la Jurisdiccion Real: de suerte, que aun quando les concedieramos Privilegio, debiendo este medir por la observancia, y uso, Molin. de Primog. lib. 2. cap. 7. num. 17. Bobadill. in Polit. lib. 5. cap. 10. numer. 10. Barbos. in Collect. ad Cap. Cum accessissent 8. de Const. numer. 5. solo se pudiera defender, que le gozaban en quanto le tenian practicamente conservado, y sin actos positivos contrarios, Balmased. de Collect. quest. 46. numer. 10. Amaya in Leg. 1. Cod. de His, qui spont. mun. public. num. 17. 28. § 33. Barbos. de Potest. Episcop. 2. part. allegat. 26. num. 11. Nogueroal allegat. 39. num. 40.

40 Porque es cierto, que los Fueros, derechos, y exempciones, en tanto se conservan, en quanto se observan, y se guardan, y que por el no uso, y contraria costumbre se pierden, y perecen, Leg. 1. in princip. de Servit. urban. ibi: *Certo tempore non utendo pereunt*, Garcia de Nobil. glos. 1. §. 1. num. 79. § glos. 6. num. 35. Molin. lib. 2. de Primogenijs, cap. 7. numer. 71. ubi Add. § lib. 4. cap. 3. num. 49. Castill. de Tertijs, cap. 19. § 33. Jul. Capon. tom. 2. disceptat. 91. art. 1. Sorç. de Iur. Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 9. num. 9. Cardinal. de Luc. de Regalib. disc. 47. num. 9. disc. 49. num. 15. § disc. 167. num. 8. § de Prahemin. disc. 2. num. 22. § de Pensionibus, disc. 22. num. 5. § de Parroch. disc. 24. numer. 4. § disc. 38. num. 6. Porque la observancia, y costumbre, no solo interpreta los Privilegios, sino es, que en todo, ò en parte los destruye, y deshaze conforme mas, ò menos se practican, y se executan, Leg. Ussum aqua, Cod. de Aquad. lib. 11. Capic. Latr. consult. 12. num. 5. Cardin. de Luc. de Iurisdic. disc. 7. num. 9. ibi: *Sicut enim privilegium per omnimodum non ussum, vel illum contrarium in totum amitti potest, ita per ussum limitatum diminui, seu in parte, etiam tanquam ex tacita renuntiatione amitti potest*. assi como por el uso respectivo se mantiene, ò en todo, ò en par-

parte, *Leg. Is qui usufructum; quib. mod. usufruct. amittitur*: y para que el Privilegio, por el no uso, ò contraria costumbre se pierda, suele ser necesario tan poco, que un solo acto contrario le destruye: *Cap. cum accessisset de Const. Cap. ex ore, de His, qua fiunt à major. part. Cap. Barbos. de Potest. Episc. tom. 1. alleg. 26. numer. 15.*

41 De suerte, que sin reflexionar, ni parar en otros argumentos, y razones, aun quando confessaramos, que los Notarios Legos tienen por derecho el Privilegio, de que realmente carecen; solo se debía atender à si en España està este Privilegio practicado, en todo, ò en parte, y conforme à la costumbre, y uso se ha de determinar, y medir la exempcion, y Fuero que pretenden, que es à lo que en nuestros terminos mismos de la exempcion de los Notarios Legos se inclinò el Carden. de Luc. de cuyo buen pulso, indiferencia, y juyzio, es cada uno de sus discursos un testigo: *de Iuditijs, disc. 5. num. 14. ibi: Quoniam in causis mere Ecclesiasticis, vel spirituales; laici regulariter prohibiti sunt Notariatum gerere nisi consuetudo aliter disponat; & quatenus laici id gerant, intrant jurisdictionales quaestiones an efficiantur de foro Ecclesiastico, ut propterea fori laicalis exemptionem obtineant, id que non modicam habet quaestionem, adque licet regula ex probaviliori sententia exemptioni assistat, observantia tamen, seu consuetudo, magnam partem habet, Marin. resolut. 117. lib. 1. Thesaur. decis. 22. Squilant. de Privileg. Clericat. cap. 7. num. 54.* y de el mismo modo hablando de nuestro caso, lo enseña el Daniel *de Nobilib. disp. 27. num. 4. in fin.*

42 Esta doctrina se pudiera esforzar con muchos argumentos, y pariedades; pero solo repetirè la de los Cavalleros Legos de las Ordenes Militares, cuya exempcion, y Privilegio Apostolico, aunque es indistinto, y general para todo Lugar, y Reyno Christiano, Carleval *de Iudic. tit. 1. disput. 2. num. 436.* Pero apenas ay Reyno,

no, en que la diversidad de su observancia, y costumbre, no tenga introducida diferencia en este Fuero, disminuyendo, ò quitando la parte, ò el todo; y como dize el Cortiad. *decis. 8. num. 49. qualibet Provincia in suo sensu abundat*: y prosigue observando los diversos estilos de Cataluña, Aragon, Valencia, Zerdeña, Castilla, Portugal, Napoles, y Sicilia, Larrea *allegat. 64.* y el Carden. de Luc. *de Iurisdic. disc. 92. num. 16. ibi: Adhuc receptum est circa forum deferri observantia, quae in eadem met Hispania est diversa juxta singulorum Regnorum, seu Provinciarum mores, seu causarum qualitates.*

43 Pues si sola la observancia, y uso se atiende en estas Religiones, de cuyos Privilegios no se duda, y que tan inmediatamente participan de la Religiosidad, y de el Estado Ecclesiastico; què diremos de los Notarios Legos, que, ni tienen exempcion expresa, ni se puede decir, que son Ecclesiasticos, ni Religiosos: assi arguye el mismo Carden. de Luc. *dict. decis. 92. numer. 16. ibi: Quoniam si illa (loquitur de observantia) sufficit, & attenditur in dictis alijs militijs adeò majores circumstantias habentibus; multo magis in praesenti de statu seculari magis participante*: y es assi, que en los Reynos, y Provincias, en que el estilo, y costumbre no ha introducido la exempcion de los Notarios Legos, estos no gozan de el Privilegio de el Fuero: como refiriendo un caso practico, testifica el Vulpel. *de Libert. Ecclesiast. 3. part. numer. 26.* de otro depone el Daniel *de Nobilib. disp. 27. num. 4. in fin.* otra decisison cita el Papon. *de Jure franc. libr. 1. tit. 4. arrest. 8.* y la misma costumbre de Napoles refiere el Gallup. *in prax. 2. part. cap. 6. num. 50.* Scialoya *de Foro comp. cap. 17. num. 18. in fin.* y aun el Gracian. que en la *decis. 233.* que aumentò en las disceptaciones, *tom. 2. cap. 240.* se empenò tanto en defender la opinion contra los Notarios: el mismo confiesa, *dict. decis. 233. num. fin. que nihil in praedictis fuit con-*

conclusum, y assi no huvo decission, y en el *cap. 340. num. 38.* finalmente assiente à esta opinion, ibi: *Licet tutius esset in hoc casu admitere talem consuetudinem si legitime probaretur.*

44 Estos Autores hablan especialmente de Notarios: pero generalmente tratando de los Familiares de Obispos, son muchos mas los que se acomodan à el estilo, y practica, que se halla recibida en cada Reyno; y assi, quando se halla costumbre contraria no admiten semejante exempcion, y Privilegio, el Parlador. *tom. 2. differ. 9. §. 1. num. 8. in fin.* Suarez *contra Reg. Angl. libr. 4. de Immun. cap. 29. num. 9.* Fontanel. *decis. 337. num. 8. part. 2. §. decis. 347. num. 10.* y otros muchos que refiere el Cortiad. *decis. 145. num. 3. §. 4.* y esta opinion es mas conforme à la decission de el *Cap. fin. de Offic. Archidiacon.* de que ya hablaremos.

45 Y no se puede dudar, que esta costumbre, y estilo, de que los Notarios Legos estèn sujetos à la Real Jurisdiccion, es no solamente legitima, y justa, sino es mas proporcionada à la qualidad natural de el sugeto; y por esto dixo el Fermosin. *in Cap. contingat 13. quest. 10. n. 9. in fin. de for. comp. ibi: Nèc implicat, ut laici Indices hanc consuetudinem acquirerent cum illa sit respectu laici delinquentis: Y quidquid sit*, de aquella question en que los Moralistas se conforman mal con nuestros practicos: estos con el Covarr. *cap. 31. practic. numer. 5.* y con los otros el Dian. *tom. 9. concord. tract. 2. resol. 9. §. seqq.* de si la inmunidad Ecclesiastica se puede alterar, y mudar por la costumbre: Lo cierto es, que aqui no estamos en terminos de esta duda, porque solo se trata de una costumbre preservativa de la Real Jurisdiccion, que es la natural en el Notario Lego, y no destructiva de la Ecclesiastica, que nunca se admitiò, sino es impeditiva de su ingreso: *facit bonus text. in Leg. Una est via de servitut. rustic. Leg. 1. §. Hoc interdictum: de Itin. act. que privat. Salgad. de Reg. 1. part. cap. 1. numer. 120. ibi:*

Hac consuetudo non est juris novi inductiva, sed juris naturalis divini, & positivi supramo Regis Regimini inhaerentis conservativa, inter qua longa est distantia, & differentia, quia aliud est adquirere, aliud est jus competens conservare, Cardin. de Luc. de Iurisdic. disc. 92. num. 18. ibi: Et secundo quod, non agitur de praescriptione, seu consuetudine dativa tollente scilicet jus jam possessum, & quassitum, sed de nativa, id est se opponente principio acquisitionis, ac impediante ussum, & executionem.

46 Y aunque tuvieran los Notarios su exempcion, y inmunidad muy establecida, los obstara la costumbre contraria: porque como reconoce el Cortiad. decis. 145. num. 3. *nec illa est valde onerosa Ecclesijs*, y de ella, como dize el Gracian. discept. cap. 340. numer. fin. *non imminet grave damnum, aut dedecus ordini Ecclesiastico*: Y ningun Author ha dudado, que puede la costumbre alterar en parte la inmunidad Ecclesiastica, quando no se sigue grave, y general daño, desestimacion, ò desdoro de el Estado Ecclesiastico, ò notable gravamen de sus individuos: arg. text. in cap. cum terra de electione, ibi: *Quia in gravamen, & perniciem Ecclesiastica libertatis redundat*, Peteyr. de Man. Reg. 2. part. cap. 50. numer. 41. Covarr. cap. 31. practica. numer. 5. versic. *Quam ob rem*, & ibi Faria num. 16. Escob. de Ratio. cin. cap. 7. num. 23. Scacc. de Iudic. lib. 1. cap. 11. num. 42. Salgad. de Reg. 1. part. cap. 1. num. 128. Garcia de Nobilit. glos. 9. num. 43.

47 Y mas quando cessa aquella razon exclusiva de esta costumbre, que es la incapacidad, y omnimoda incompetencia, por la qual los Clerigos no se pueden sujetar por largo, uso, y observancia à el Juez Seglar, Salgad. de Reg. 1. part. cap. 1. num. 36. Dian. tom. 9. concord. tract. 2. resolut. 9. num. 2. versic. *Et ratio est*: porque como tratamos de personas legas, no puede aver esta incapacidad, Cardin. de Luc. de Iurisdic. disc. 92. num.

num. 17. y así, como es mas facil, que se altere, y mu-
de la exempcion, y Fuero de los Clerigos de prima Ton-
sura, que no la de los que tienen Orden Sacro, Covarr.
cap. 31. pract. num. 6. & ibi Faria num. 22. así será sin
comparacion mas facil, que se pierda, ò disminuya el
Privilegio de qualquier Lego exempto, quanto recede,
y dista mas de el Estado Ecclesiastico, por cuyo respecto,
y veneracion se concede.

48 No solo no ay costumbre en España, de que
los Notarios Legos gozen de exempcion, ni fuero, sino
es que se halla expressamente contraria, y por diversos,
y repetidos actos mantenida, respecto de ellos la Juris-
diction de el Príncipe secular; esto no solo, porque ha-
blando generalmente de los Familiares de los Prela-
dos, depone de esta costumbre el Señor Don Ma-
nuel González Tellez en el cap. Dilecto 10. de Offic.
Archidiacon. num. 6. in fin. ibi: *In hoc regno non adest
consuetudo similis videlicet ut familia Episcopi gaudeat
Privilegio Fori, imo contrarium cautum est;* y el Gero-
nymo Zevallos de Cognit. per viam viol. 2. part. quest.
58. post num. 9. ibi: *Et ita video praticari in servitori-
bus, & comensalibus nostri Archiepiscopi Toletani, qui
in Civilibus, & criminalibus conveniuntur coram iu-
dice seculari.* Y de la misma practica testifica el Graña in
cap. Cum contingat 13. de For. comp. num. 4. ibi: *Hodie
tamen in praxi aliter observatur: videlicet laicum iudi-
cem de laico ita servienti posse cognoscere, nisi primam
tonsuram, & habitum clericalem exerceant,* y aun el
Obispo Fermosin, en el mismo cap. quest. 10. num. 9. in
fin. no niega este estylo de España, y solo dize, que este
no tuvo su origen de la disposicion de el Concilio, sino
es de una larga costumbre, ibi: *Postea verò iam hodie di-
cit ex Tridentino aliter in praxi receptum; quam praxim
ego fateor, sed non eam probo ex Tridentino, sed potius iu-
dico veram ex consuetudine, quam habent laici, cognos-
cendi de laicis familiaribus Episcoporum, qui excessus, &*
de-

S. VII.

En q se prueba la
costumbre y estylo,
que ay, y siempre
ha avido en Espa-
ña, de que los Rea-
les Tribunales, y
Juezes conozcan
de las causas de
los Notarios Le-
gos, general y in-
disintamente; y
se especifican va-
rios efectos de esta
Potestad, y Juris-
diction.

delicta commisserint : y en la *quest. 12. num. 13. ibi* : *Standum erit consuetudini, quam credo contrariam esse*, sino es porque específicamente en terminos de Notarios llamamos practicamente continuados muchos argumentos, para que se conozca esta costumbre, y estylo à favor de la Real Jurisdiccion, de la qual hablando de Notarios, testifica el mismo Fermosin. *dict. quest. 10. num. 8. ibi* : *Quando verò delinquant isti extra sua officia deo praticari, ut de eorum excessibus cognoscant laici iudices.*

49 Ninguno dudàra de la possession, y facultad, que tienen los Reyes de España de tassar los derechos, y dár Aranceles à los Notarios de el Tribunal Ecclesiastico; y la obligacion de estos, para observarlos conforme à la *Ley 27. y la Ley 33. tit. 25. lib. 4. Recop. Leg. 17. tit. 5. lib. 3. Recopilacion* : y notan Salzed. *de Leg. Polit. lib. 2. cap. 9. num. 48. Solorzan. de Iur. Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 8. num. 64. & lib. 4. cap. 3. num. 31.* y aunque de este solo principio no infero necessaria Jurisdiccion, porque esto es efecto de la potestad Economica, y Politica, con la qual puede el Principe impedir à los Ecclesiasticos, el que exigan injustas contribuciones de sus subditos, como en la misma *Ley 17. se motiva* : *Leg. Vectigalia de Public. & vectig. auth. ut indices, sine quoq. suffrag. §. Vellumus collat. 2.* pero de el modo con que estos Aranceles, y tassas obligan à los Notarios Legos, se infiere precisa consecuencia, de que estàn de el todo sujetos à la Real Potestad.

50 Porque la practica, que en esto se observa, es, que si los Notarios exceden del Real Arancel, y son Legos, se les castiga por la Justicia Real; pero si los Notarios son Clerigos, se dà parte à el Principe, y su Real Consejo, para que providencialmente los corrija, y enmiende : assi el Señor Solorzan. *de Iur. Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 8. num. 64. ibi* : *Longe maiori ratione repetitum volumus in Notarijs, eorundem Episcoporum, &*
of-

officialium; nam hi quoque nullum salarium petere possunt, & sportulis suis contenti esse debent: in quarum exactione si excefferint taxam Regijs edictis praefixam, vulgo los Aranceles Reales potest index laicus eos si laici fuerint punire, si verò Clerici Regium Senatum commonefacere: y de el mismo modo el Bobadilla lib. 2. Polit. cap. 38. num. 229. ibi: Y si los tales Notarios excediessen en llevar derechos contra los Aranceles Reales, se debe dar aviso de ello à el Consejo; y si fuessen Legos los Notarios, castigarlos.

§ 1 De fuerte, que por el exceso de derechos puede el Juez Secular castigar à los Notarios Legos, y no puede castigar à los Clerigos Notarios; con que es preciso confessar, que en los Notarios Legos, solo por ser notarios no se halla la exempcion, y Fuero, que en los que son Clerigos; y que si estos la tienen, es solo porque son Clerigos, y no porque son Notarios; pues la misma diferencia de el efecto arguye la distincion, y disparidad de la razon: *Leg. Inter stipulantem 83. §. Sacram 5. vers. Sed hac dissimilia de Verb. oblig. Leg. Ult. in fin. de Calumn. Leg. Papinianus exuli de Minor. cum vulgat.*

§ 2 Arguyesse esto mismo, y que el Principe practica, y exerce continuos actos de Jurisdiccion en los Notarios Legos, de que siendo el derecho de visitar, efecto propio de la Jurisdiccion: *Cap. Irrefragabilis 13. de Ofic. Ordin. cap. 1. §. Sane de Censib. in 6. Solorzan. de Iur. Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 13. num. 18.* los Principes Seculares visitan, y sindican à los Notarios Legos, no solamente en Portugal, de cuyo estylo depone el Cavedo: *decis. 14. num. 17. part. 1.* sino es tambien en Aragon por los Fueros, que refiere el Cresp. de Valdaur. *1. part. observat. 3. cap. 1. num. 12: & 13. & cap. 2. num. 61.* y generalmente en España, como enseña el Señor Solorzano *dict. lib. 3. cap. 8. num. 66. ibi: Et hoc adeo verum esse aliqui existimant, ut tales Notarii si laici sunt visitari, & sindicari possint de huiusmodi excessibus*

*bus non solum ab Episcopo cui desserviunt, vel eius Vica-
rio, hoc enim nullam recipit dubitationem, verum, & à
iudicibus Regis secularibus. y el Balmas. de Collect. quest.
125. num. 7. ibi: Nam si predicti Notarij Saculares sint,
prout frequenter contingere solet, si in sportulis, & officijs
delinquant, à iudicibus laicis sindicari, & visitari pote-
runt: y refiere una decission, y declaracion de la Chan-
celleria, en una causa de los Notarios de Astorga.*

53 Y no dirán los Notarios Legos de Salamanca,
que dexan de estar comprehendidos en esta regla gene-
ral de ser visitados por el Principe temporal; pues como
resulta de el Testimonio, que se halla en los Autos de
este pleyto, fol. 110. dado por Manuel Antonio de Anie-
to en 25. de Septiembre de 1733. con citacion del Fiscal-
Eclesiastico, aviendose consultado con ocasion de el In-
dulto de Visita de Escrivanos, concedido por su Mage-
stad por los diez años, que cumplieron el passado de 731
si se comprehendian en el Decreto los Notarios Legos
de Salamanca, se declaró por el Real Consejo de Casti-
lla, que en dicho Indulto, y ajuste deben ser com-
prehendidos, y comprehenderse los Notarios Legos, as-
si de las Audiencias Eclesiasticas, como sueltos, que vul-
garmente se llaman Receptores.

54 Pero en lo que es innegable, el continuo, y fre-
quente uso de la Jurisdiccion temporal en los Notarios
Legos de España, es en el comun estylo, y formula de
despachar las Provisiones ordinarias Eclesiasticas, para
que los Autos, de que las partes se quejan, vengán à las
Audiencias, y Chancillerias por via de fuerza; porque
conciuiendose en ellas el decreto de ruego, y suplica, en
quanto à los Eclesiasticos, y exemptos, se pone de pre-
cepto, obligacion, y pena en quanto à los Notarios,
como sujetos, y subditos, que de el todo son de los Rea-
les Tribunales: lo qual asì se observa, y se ha observado
siempre. El Señor Presidente Covarrub. cap. 35. Pract.
sub num. 3. ibi: *Tunc sane statim ex sola simplici querela*
dan-

dantur litteræ Regiæ, quibus præcipitur Tabellioni sub certa pœna, quod intra breve tempus mitat ad curiam acta causa, & processum; & rogatur index Ecclesiasticus ut absolvat. Baldel Theolog. Moral. lib. 5. disput. 23. num. 18. ibi: Qui est sic gravatus conqueritur coram Regijs Auditorijs tunc per litteras Regias mandatur Notario causa sub certa pœna, ut intra certum tempus mitat ad curiam acta causa, & processum, & simul rogatur index Ecclesiasticus, ut excommunicatum absolvat; y advirtieron esta notable diferencia: el Zevall. de Cognit. per viam violent. glos. 7. num. 6. Palac. Rub. de Benef. §. 12. y de ella se induce un inexpugnable argumento.

§ 5 Porque así como los ruegos, y suplicas son demonstrativos de veneracion, respeto, y obsequio debido a los que no son subditos; así el precepto, conminacion, y imperio, es argumento de Superioridad, y Jurisdiccion correspondiente a los que son inferiores: *Non sunt preces, ubi negandi libertas non est*; dixo elegantemente Quintilian. declam. 281. P. Suarez in Defens. fid. lib. 3. cap. 22. num. 1. Salgad. de Reg. 1. part. cap. 3. numer. 169. y así experimentando tan continuamente, que tan rectos, y justos Tribunales suplican a los Ecclesiasticos, y mandan a los Notarios, parece que no se puede dudar, que pues ruegan a los que no pueden mandar, mandan a los que deben obedecer: así el Salzed. de Leg. Polit. 1. part. cap. 7. num. 9. ibi: *Sed quando præceptivo rescripto disponitur a iudicibus secularibus in causis violentiæ est quando mandatur Notario causa sub certa pœna, ut intra certum tempus mittat ad curiam acta causa; quia Notarius est subiectus potestati Principis Secularis, & ei obedire tenetur, ideo in eum mittunt Supremi Senatores verba imperij, in iudicem verò Ecclesiasticum obsequij, & præcationis.*

§ 6 Pues si confiesan esta practica todos los Notarios de España, y cada dia la experimentan los de Salamanca, y en este mismo pleyto hallan repetidos exempl-

plares en las Provisiones que se han despachado: Si saben que se les manda, y obliga por los Reales Tribunales, y conocen, que deben obedecer el precepto que se les impone: Si no ignoran, que en caso que no obedezcan, se les castiga, y apremia con penas, y con multas: Y finalmente, si ven à el mismo tiempo, que nada de esto se executa con los Ecclesiasticos; de donde juzgan, que proviene esta diferencia, sino es de que no estàn ellos como los Ecclesiasticos, exemptos de aquella Jurisdiccion, que los manda, y à quien no pueden dexar de obedecer sin pena? Y asì, no ay duda, que si à los Notarios se los declarara por exemptos, necesitaban las Chancillerias nueva formula, y estylo en sus despachos, y Provisiones.

57 No es poca prueba, de que en los Notarios Legos se exerce la Jurisdiccion temporal en estos Reynos, el que porque en ellos no se impida esta potestad, est à repetidamente mandado, que no puedan exercer las Notarias, sino es las personas Legas, y no los Clerigos, ni exemptos: esto no solamente, por lo que se arguye de la *Ley 20. y 21. tit. 25. lib. 4. Recop. Leg. 15. tit. 18. lib. 2. la Ley 12. tit. 3. lib. 1. de el ordinamento Real*: y el Diego Perez ad illam: *Covarr. cap. 19. Pract. num. 8. Et n. Fin. in Fin. Salzed. in add. ad praxim, cap. 58. Grass. de Effect. Cleric. effect. 8. num. 1. Acuña in cap. Multorum 2. dist. 32. num. 2. Mastrill. decis. 159. Vela dissert. 43. num. 39. Et seqq. Barbof. de Iur. Ecclesiast. lib. 1. cap. 40. num. 97. Cortiad. decis. 176. numer. 42.* que hablan mas generalmente: sino es, porque asì se evidencia de los mismos Autos de este pleyto, en que esta presentada una Real Cedula, dada en Madrid en 31. de Diziembre de 1708. donde especialmente en las Notarias de Salamanca se pone esta circunstancia, ibi: *Tes mi voluntad se mantenga la propiedad de las referidas seis Notarias de la Audiencia Episcopal de la Ciudad de Salamanca, en los actuales possehedores, y sus sucesores perpetuamente, con calidad de que recayan pre-*
cis-

cisamente estos empleos en personas seculares; (que es en conformidad de lo dispuesto por las Leyes del Reyno) y depone de esta práctica, y estylo de este, y otros Reynos: Crespi en la observat. 15. num. 162. part. 1. ibi: *Et etiam in nostro Regno prohibentur recipere instrumenta, & esse Notarij, habentes ordinem, & coronam, & à fortiori Appostolici, qui frequentius solent esse Prasbiteri: for. 7. de Notarijs: ut similiter, quo ad temporalia prohibitum est Notarijs Apostolicis recipere instrumenta in Regnis Castella, Lusitania, & Francia. Covarrub. Pract. cap. 19. in fin. Valasc. consultat. 9. Petr. Greg. lib. 47. Sintagmat. cap. 42. num. 22. & lib. 48. cap. 14. num. 19. Scacc. de Re Ind. glos. 7. quest. 4. spec. 2. num. 127.*

§8 Esto para mi argumento, basta que se vea tan bien prevenido, aunque se halle mal observado, *nec enim factum queritur sed causa faciendi*, dize el Text. en la Ley Verum 39. de Furt. pues no ay duda, que para esta providencia han tenido nuestros Principes algun motivo, causa, y razon, que los impela, y mueva, y que de ella se puede seguir algun efecto, y conseguir algun fin, Carlev. de Indic. tit. 3. disp. 23. num. 41. porque de otra suerte, dixeramos que era inutil, y lusorio este Decreto, y Disposicion; lo qual nunca se debe creer: *Leg. Ult. ne quid in loco public. ibi: Alioqui innane, & lusorium, pratoris imperium erit: Leg. Si prator. 75. de Indic. ibi: Alioquin lusoria erunt, huiusmodi edicta, & decreta Pratorum: Leg. Si per lusorio 14. de Appellat. Leg. Si servus 50. §. 1. de Legat. 1.*

§9 Y es cierto, que la causa final, y efecto, que de este Decreto, y providencia se desea, no es otro, que el que siendo Legos los Notarios, se les puede con mas libertad, y facultad corregir, y castigar sus excessos, à lo menos, el Señor Solorzano nõ tuvo otro fin, ni motivo para procurar, que esto se practicasse en Lima, como lo nota en el tom. 2. de Iur. Ind. lib. 3. cap. 8. numer. 70. ibi: *Quæ omnia mihi in usu fuerunt, cum Lima es-*

K

sem,

sem, & in Regali Chancelaria tractaretur de Provisione contra Archiepiscopum, & eius Vicarium Generalem, expedienda, ut nullos Notarios haberent, qui mere laici non essent, ut sic magis in officio continerentur, & delinquentes facilius puniri possent. De suerte, que el contener à los Notarios, y el poder corregirlos, es el fin porque se manda, que ayan de ser precisamente Legos: luego, porque siendo Legos están sujetos à la Jurisdiccion Secular: porque, si siendo Legos estuvieran de el mismo modo exemptos, que si fueran Clerigos, para què era esta providencia, decreto, y disposicion, que de el todo fuera nula, faltando el fin, y efecto, que unicamente podia producir: arg. cap. Post translationem de Renunt. cap. Cum cessante de Appellat. Leg. Cum tale, §. Falsam de Condit. & Demonstr. Leg. Fin. de Hered. inst. Leg. Fin. de Test. tut. Castill. lib. 6. cap. 172. num. 24. & seqq. & cap. 173. num. 10. Valenzuel. conf. 137. num. 5. Castr. alleg. 19. num. 32.

60 Afianzase mas este argumento, de lo que con varias decisiones enseñò el Cortiad. en la decis. 176. numer. 14. donde, que à el Notario Clerigo, que se escusa à entregar los instrumentos publicos, que se hallan en su Oficio, se le debe compeler por el Juez Ecclesiastico; y en el num. 47. que siendo el Notario Lego, le debe obligar el Juez Secular: Adeo ut (prosigue en el numer. 48.) nec pro extrahendis instrumentis alicuius beneficij possunt Notarij laici conveniri in Curia Ecclesiastica, sed conveniendi sunt in Curia Saculari, & ita fuit declaratum: de cuya diferencia se infiere, que el motivo de la prohibicion de España, para que los Notarios sean Legos, fue el que siendolo, estarían sujetos à la Jurisdiccion Seglar: Y si bien se reflexiona, no se puede negar, que si los Notarios Legos estuvieran exemptos de la Real Jurisdiccion en disponer el Principe, que todos los Notarios fueran Legos, era dár providencia para que con precision se subtraxeran, y libràran sus subditos de su Jurisdiccion, lo qual como conocido absurdo,

do, no se puede discurrir: *Leg. Nam absurdum de Bon. libert. Leg. 1. §. Unde queritur de public. in rem. Leg. Observeare, §. Fin. de Offic. proconsul. cap. Quemadmodum 25. de Iur. Indiar. cap. Inter. §. de Except. cum vulg.*

61 No puede una misma causa producir dos contrarios, y repugnantes efectos: *Leg. Ius nostrum 7. de Reg. Iur. cum vulg.* y siendo uno de los efectos de el Oficio de Notario, el que sea incompatible, y repugnante con el Estado Eclesiastico, y con el Clericato, no se puede decir, que por ser Notario goza de la exempcion Eclesiastica, el que por ser Notario se haze incapaz de el Estado Eclesiastico, ni aquella misma qualidad que le inhavilita para uno, puede ser la que le proporcione, para lo mismo que le prohíbe.

62 De la misma Real Cedula, que vâ citada, y se halla en el processo, à el fol. 76. se infieren otros argumentos de esto mismo; porque siendo los tributos, y contribuciones, evidentes muestras de superioridad, y Jurisdiccion: *Leg. Nulli, Cod. de Episcop. & Cleric. cap. 2. de Censib. Petr. Gregor. de Republ. lib. 9. cap. 1. num. 11. vers. Non negatur. Sixt. de Regal. lib. 2. cap. 14. numer. 21. Gail. lib. 1. observat. 21. num. 9. Castr. alleg. Canonic. 1. num. 2.* y que por esto todos los Eclesiasticos, y exemptos son libres, y inmunes, *Leg. 6. tit. 18. lib. 9. Recop. Leg. Placet de Sacrosanct. Eccles.* y esto aun de los tributos, y gavelas Reales, y Patrimoniales: *Castill. de Tertijs, cap. 9. num. 18. Vela differt. 45. numer. 64. Balmas. de Collect. quest. 19. num. 11.* no ay duda, que los Notarios Legos contribuyen, y pagan todos los Impuestos, y Gavelas como los demás Seglares; y principalmente los Notarios de Salamanca consiguieron el Privilegio, que se les concede en aquella Cedula, por aver concurrido en diferentes ocasiones de el Real Servicio con Donativos, y alojamientos de Soldados: como con estas palabras se expresa; y siempre la causa, que se especifica en el Privilegio, debe atenderse con especial re-

reflexion: Valenç. *conf.* 112. *numer.* 69. & *consej.* 119. *num.* 56. & *conf.* 161. *numer.* 29. Solorzan. *de Iur. Ind. lib.* 2. *cap.* 8. *num.* 71. y generalmente, que los Notarios Legos pagan, y contribuyen en todas las Gavelas, y Impuestos Reales, y Patrimoniales, dize el Balmas. *de Collect. quæst.* 175. *num.* 12. *ibi*: *A collectis verò realibus immunes non esse teneo, cum in hoc nullam Privilegium in collectis circa Notarios inveniam*; y luego repite: *Necque unquam audiui, nec vidi, quod in bonis liberi essent*: y en el *num.* 8. impugna la doctrina de el Giurb. *consej.* 88. *num.* 2. de el Cyarlino, y Diana.

63 A esto se añade, que el motivo, y assumpto de aquella Cedula, y Decreto, fue que aviendose su Magestad valido por dos años de los Oficios pertenecientes à su Real Corona, por ordenes de 21. de Noviembre, 27. de Junio, y 3. de Diziembre de los años de 1706. y siguiente, suplicaron los actuales seis Notarios de la Audiencia Episcopal de Salamanca: *fuesse servido de preservarles estos Oficios de el Decreto de incorporacion, y valimiento*; con cuya suplica confessaron ellos mismos, que sus Oficios estaban comprehendidos en aquel Decreto; porque de otro modo *frustra precibus impetratur, quod à iure communi conceditur*, *Leg. 1. ad Municip. Leg. Imperatores de Privil. credit. Leg. 1. Cod. de The-saur. lib. 10. Gracian. tom. 4. discept. cap. 617. num. 23. Escob. de Ratiocin. cap. 6. num. 29. in fin. Surd. decis. 173 num. 18. & conf. 215. numer. 23.* y con efecto, su Magestad fue servido de mandarlo assi, declarando *que- dar como quedaban exceptuados de el citado Decreto de incorporacion, y ordenes de valimiento*; y como la ex- cepcion a de ser de cosa, que se comprehende en la re- gla: *Leg. Quasitum 12. §. Denique 43. de Fund. instr. Leg. Cum ita 63. §. 1. de Condit. & Demonstr. Leg. Nam quod 4. §. Fin. de Pen. Legat.* y no se puede conceder li- bertad, ni indulto, à aquel que no tuvo sujecion, ni servidumbre: *Leg. Si partem 19. quemadm. servit. amit.*

Leg.

Leg. 5. de Injust. rupt. Leg. Non videtur 83. Leg. Qui potest 174. §. 1. Leg. Non potest. 208. de Reg. Iur. §. 1. inst. de Ingen. ni Privilegio, que no rezedá, y añáda algo á el Derecho comun. Molin. de Primog. lib. 2. cap. 10. num. 79. & seqq. Salg. de Reg. 2. part. cap. 13. num. 177. es preciso, que de el mismo Privilegio, y Indulto, que se concedió en esta parte se arguya necessariamente, no solo, que estos Oficios estuvieron comprehendidos en el Decreto de incorporacion, y valimiento, sino es que en lo demás, que no comprehende la concession, y Indulto, quedaron los Notarios sujetos, y subditos de la Real Jurisdiccion; porque qualquiera exempcion supone en lo demás potestad, y Jurisdiccion en el exempto: Cap. Si Papa 10. de Privil. in 6. cap. Cum olim extr. cod. Anald. de Jurisdic. 2. part. tit. 11. cap. 13. numer. 45. Tamburin. de Iur. Abat. tom. 1. disp. 15. quest. 12. num. 1. Castr. allegat. Canon. 8. num. 8.

64 En todos estos casos se halla practicada en España la Real Jurisdiccion en los Notarios Legos, y de el mismo modo se deberá observar en los demás casos, que ocurran; y sino se ha executado, será porque no se han ofrecido, lo qual no puede dañar á la Real Jurisdiccion, como por la regla en la *Ley Attilicinius de Serv. rustic.* enseña Barbof. de Potest. Episc. 1. part. alleg. 26. numer. 13. ibi: *In priori casu de non usu, sciendum est, an si occasio, & oportunitas se non obtulerit;* y en nuestros mismos terminos de el uso, y exercicio de la Jurisdiccion: nota Cresp. 2. part. observ. 53. num. 60. ibi: *Nec obstat numquam vidisse Tribunalia Secularia adversus huiusmodi exemptos in Sacris Ordinibus constitutos criminaliter processisse, id enim ideo fit, quia casus exercenda Jurisdictionis in eos, non advenit; unde ut iurisdicctio conservetur, sufficit, ut in aliquo eius generis exemptorum, si aliorum casus non evenit, fuerit executioni deducta, ut in totum genus conservetur:* porque como la Jurisdiccion es individua, como se nota en la *Ley 4. §. Cato de Verbor.*

§. VIII.

Pruebasse, que supuesta la referida costumbre, generalmente observada, no puede dañar á la Real Jurisdiccion, el que en algunos casos los Juezes Ecclesiasticos ayan conocido de hecho de algunas causas de los Notarios Legos, por ignorancia, ó negligencia de los Juezes Seculares.

bor. oblig. Mart. de Iurisd. 1. part. cap. 18. num. 1. Castr.
allegat. Canon. 8. num. 132. Salzed. de Leg. Polit. lib. 1.
cap. 17. num. 15. basta qualquier acto, aunque sea leve,
para que se conserve universalmente todo su derecho;
pues como dize el Carden. de Luc. de Regalib. disc. 85.
num. 5. *in huiusmodi causis universalibus per aliquos ac-
tus, quamvis modicos inducitur, & conservatur possessio
in totum ac impeditur non us ex plene adductis per Postum
de manut. observ. 8. per tot. & observat. 73. num. 73. &
seqq.* y esta es comun regla en todas las causas universa-
les, y individuales, que no pueden tocarse en una parte,
sin que sea aquel acto transcendental à el todo: Leg. 3. in
fin. pro derelicto, ibi: *Atqui totius rei dominus, effi-
cere non potest, ut partem retineat, partem pro derelic-
to habeat*, Cancer. libr. 3. var. cap. 4. de Servit. numer.
125. Barbos. in Collect. ad tit. de Privil. in 6. cap. 7.
num. 12. & 14. Salgad. de Reg. 1. part. cap. 1. Pralud.
3. num. 124. & 3. part. cap. 10. num. 104. cum sequent.
donde largamente prosigue, y esfuerza este argumento.

65 De suerte, que aun quando hallaramos, que en
algunos casos el Eclesiastico huviera conocido de las
causas de los Notarios Legos, porque el Principe, y sus
Tribunales lo ignoravan, no pudiera perjudicar à la Real
Jurisdiccion, que por otra parte se halla conservada;
Salgad. de Reg. 3. part. cap. 10. num. 96. y no será mi-
cho, que profiriendo con tanta asseveracion los Nota-
rios sus Privilegios, ayan logrado el persuadirlos à mu-
chos de aquellos, que reflexionando poco sobre la razon
de lo que creen, caminan debaxo de la buena fee de lo
que escuchan, que suele ser el modo de introducir Pri-
vilegios mal fundados, como dize el Carden. de Luc.
de Iurisdic. disc. 23. num. ult. donde nota, que este ar-
te de introducir exempciones, es al modo de los que usan
de Armas de fuego, sin polvora, ni valas, que sirven so-
lo para aquel que ignorante, y timido las huye, pero no
para el que con alguna reflexion las resiste, ibi: *Ut
omni-*

omnino hujusmodi assumpto abstineretur, sed cum praci-
bus ac verbis urbanis curaretur hujusmodi observan-
tiam de facto obtinere, incutiendo solum cum hujusmodi
Privilegijs, & retroacta observantia, verbaliter aliquem
litis timorem, semper tamen effugiendo experimentum
adinftar habentis scopulum in manibus, absque pila, seu
globulo, vel gladium inutilem in vagina cum similibus,
unde propterea sapius experientia dedit, quod ex impru-
dencia, vel partium, vel defensorum, & consulentium,
amissa pœnitus fuerunt cum judiciali experimento illa
jura, qua cum clipeorum fama, & existimationis, sali-
ter, qualiter juxta temporum, & superiorum oportuni-
tates conservabantur.

66 Es la piedad de el Tribunal Ecclesiastico muy
estimable para los delinquentes, y reos; y assi, es muy
natural que la soliciten: porque, como notò el Bo-
badill. libr. 2. Polit. cap. 16. num. 81. el moderar las pe-
nas, y facilitar los successos suele ser el mejor arbitrio pa-
ra ampliar las Jurisdicciones; pero el que los Notarios
Legos, por su utilidad, y conveniencia ayan assentido
alguna vez à el Tribunal Ecclesiastico para que los juz-
gue, puede, quando mas, perjudicar à el mismo que
consiente en aquella Jurisdiccion, Pareja de Edit. instr.
1. part. tit. 2. resolut. 6. numer. 233. Cardin. de Luc. de
Jurisd. disc. 51. num. 8. pero no ofende, ni perjudica à
el Principe, cuya Jurisdiccion, no obstante estos actos
particulares contrarios, siempre se conservará ileña, y
segura, Carlev. de Iudic. tit. 1. disp. 2. quest. 8. sect. 5.
num. 1223. Salgad. de Retent. 1. part. cap. 13. num. 21.
& 2. part. cap. 5. & 11. num. 34. & cap. 27. numer. 4.
& 19. Cardin. de Luc. de Jurisd. disc. 51. numer. 4. &
seqq. Barbos. de Pension. quest. 3. 4. & 6. y aun respecto
de los mismos reos Legos, es dudoso que puedan en este
caso consentir en Jurisdiccion tan estraña, Leg. Consult.
dival. Cod. de Testam. Leg. 4. tit. 17. part. 3. Pereyr.
de Man. Reg. tom. 1. concord. 55. & tom. 2. cap. 35.
Boba-

Bobadill. *libr. 2. Polit. cap. 18. numer. 192.* Cancer. 3. *part. variar. cap. 10. numer. 26.* Zevall. *de Cognit. glos. 15. num. 20.* y aunque consientan, y no reclamen, el Tribunal Real, à cuya noticia llega, debe de oficio emendarlo: Ordenanzas de la Chancilleria de Granada, *libr. 1. tit. 7. fol. 30.* y cada dia en todos los Titulos de Escrivanos, y Notarios, que su Magestad despacha, pone expressa clausula, de que no puedan hazer escripturas, en que un Lego se sujete à la Jurisdiccion Ecclesiastica: con que mucho menos podrán executar en sì, lo que no pueden autorizar en otros, *vid. Leg. 11. tit. 1. libr. 4. Recopil.*

67 No dudo, que por una larga immemorial prescripcion se puede perder la Real Jurisdiccion, Valençuel. *cons. 93. num. 42.* Castill. *de Tertijs, cap. 21.* Antun. *de Donation. libr. 3. cap. fin.* con todos los que citan, *Et dixi pluribus alijs adductis, tom. 2. Comment. decret. 37. numer. 29.* y que por este modo pudieran los Juezes Ecclesiasticos adquirirla respecto de los Notarios Legos. P. Suarez *advers. Reg. Angl. dict. cap. 29. num. 10.* Parlador. *diferent. 9. §. 1. numer. 8.* pero para que la prescripcion immemorial pueda llegar à perjudicar à la Jurisdiccion de el Principe, son necessarias tantas circunstancias, que con razon la tienen por casi imposible, ò grandemente dificultosa los AA. assi el Gracian. *disceptat. cap. 148. numer. 15.* Farinac. 2. *part. Novissim. decis. 112.* Cavall. *cons. 72. num. 13.* Mauson. *lib. 1. de Caus. execut. Narbon. in Leg. 20. glos. 22. num. 91. lib. 4. tit. 1. Recop. Menoch. cons. 179. numer. 3. Et cons. 107. num. 109.*

68 Porque sin duda, que para que los actos de Jurisdiccion, respecto de los Notarios, pudieran perjudicar à el Principe, entre otros muchos requisitos, era necesario que se probara la *sciencia*, noticia, y tolerancia de la Real Persona contra quien se introducía la prescripcion, Farin. *cons. 3. num. 7.* Mascad. *de Gener. Stat.*

inter-

interpretat. conclus. 6. num. 91. Gaston. tom. 2. discept. 6. num. 15. § 16. Salgad. de Reg. 3. part. cap. 10. num. 13. Larr. alleg. 9. num. 14. § alleg. 110. num. 32. Antun. de Donat. libr. 3. cap. fin. num. 13. ò à lo menos, de aquellos Tribunales, y Ministros que le representan: ut per text. in Leg. Si publicanus, §. In omnibus de public. Mastrill. de Magistr. libr. 1. cap. 19. num. 23. Giurb. conf. 59. num. 42. Larr. allegat. 119. num. 16. Salgad. de Reg. 1. part. cap. 1. num. 140. § 3. part. cap. 10. num. 18. Covarr. in Reg. possessor. 2. part. in initio, num. 8. versic. 3. Circa fin. Garc. de Benefic. 5. part. cap. 6. num. 136. como sean de aquellos Ministros, y Tribunales à quienes està encargada, y cometida aquella especie de potestad, y pueden, y deben impedir aquel derecho, ò Jurisdiccion, que se intenta prescribir, idem Salgad. dict. 3. part. cap. 10. n. 21. § 22. de modo, que aunque se probaran muchos actos continuados, en que el Eclesiastico ha conocido de las causas de los Notarios Legos, siendo estos actos particulares, y que no han salido de el mismo Tribunal, ni reclamado alguna de las partes, ni dado noticia à los Reales Ministros, que pueden remediarlo, nada pudieran obstar à la Real Jurisdiccion.

69 Si alguna vez se ha querido, à vista de los que administran la Real Jurisdiccion, exercer la Eclesiastica en los Notarios Legos, se ha repugnado, contradicho, y defendido, y seguido la competencia, como en los dos casos que resultan en este pleyto, y de que hablaremos en el numero 180. Con que mal se puede dezir, que los Notarios han adquirido por el uso este derecho, y mas quando es cierto, que qualquier resistencia, y oposicion interrumpe la prescripcion, *Leg. 1. § 2. Leg. Nec bona 10. Cod. de Prescript. long. temp. Leg. 18. Leg. 22. § 29. tit. 29. Leg. Fin. tit. 9. Leg. 14. tit. 10. Leg. 22. tit. 2. part. 3. Gom. libr. 2. var. cap. 13. numer. 20. Castill. de Tertijs, cap. 35. Vela dissert. 26. num. 82. § 92. Pareja de Instrum. edit. tit. 6. resolut. 6. num. 26. § resolut. 7.*

particularmente en la que procede contra el Principe, es necesario, que como previene la *Ley 1. tit. 15. lib. 4. Recopil.* el tiempo de dicha prescripcion no sea interrumpido, ni destajado por Nos, ò por nuestro mandado, ò otros en nuestro nombre, natural, ò civilmente, & ibi Azeved. *num. 33. Et sequentib.* Con que siendo cierto que los Reyes de España están continuamente exerciendo por sí, y por sus Tribunales, la Jurisdiccion en los Notarios, mandandolos en sus Reales Provisiones, imponiendoles penas en sus Visitas, castigandoles, y exigiendoles multas por sus desobediencias, y excessos; y todo esto descubierta, y libremente, à consentimiento, y permiso de los Ecclesiasticos, que concepto, ni estimacion podrán merecer los actos contrarios particulares, y ignorados, en que contra tan publica, y solemne posesion han exercido los Juezes Ecclesiasticos la Jurisdiccion, que no tienen.

§. IX.

En que se prueba, que no solamente no ha auido tolerancia de los Reyes de España, y sus Ministros, para que los Notarios, y Familiares de los Obispos gozen de el Fuero Ecclesiastico, sino es que ay puestas expressa, y formal contradiccion, resistencia, y protesta, continuada desde el tiempo de los Señores Reyes Catholicos.

70 Y no solamente los Principes de España, y sus Ministros, han conservado con tan continuos, y repetidos actos su Jurisdiccion en los Notarios Legos; sino es, que con efectiva, y formal contradiccion, y resistencia, expressamente han protestado en sus Leyes, y Reales Cédulas, que los Juezes Ecclesiasticos no se mezclen, ni introduzgan à conocer de semejantes causas; porque es cierto, que todos los AA. que defienden la exempcion de los Notarios Legos, se fundan para ello en la qualidad de Familiares de el Obispo, que quieren atribuirles à sí todos los que cita el Cortiad. *decis. 145. numer. 29.* y que despues referiremos, con que así les comprehende la declaracion hecha por los Señores Reyes Catholicos en el año de 1504. por su Real Cédula, que está en las Ordenanzas de esta Real Chancilleria, *libr. 3. tit. 10. fol. 141.* donde dize así: *Los Familiares de el Prelado no han de gozar por tales Familiares de la exempcion de la Jurisdiccion Real, y los Alcaldes, y otras Justicias deben proceder en las causas, y negocios de ellos, civiles,*

les, y criminales, y executar contra ellos lo que determinaren conforme à Derecho, como se contiene en la Cedula, que para un caso se diò, que es de el tenor siguiente: El Rey, y la Reyna: Don Fernando Enrriquez, Abad de Valladolid, ya sabeis lo que Domingo de Zevallos, Diego de Bustamante, y Francisco de Herrera, hizieron en la resistencia de el Alguacil de essa nuestra Chancilleria; y como fueron condenados por los Alcaldes de essa nuestra Corte, y Chancilleria, en cierto destierro, ò penas de pecunias, y agora diz que se querian escusar, y salvar de la dicha pena, diziendo que son vuestros Familiares, y somos de ello maravillados; porque aliende, que de Derecho no gozan por vuestros Familiares, no deviades vos favorecerlos, porque quedassen sin pena de el delito fecho contra la Justicia. Por ende Nos vos rogamos, y encargamos, que dexeis de los favorecer, y ayudar sobre este caso. E si algunas cartas estàn dadas contra nuestros Alcaldes, las bagais revocar, y absolver los dichos Alcaldes, de manera, que se cumpla la sentencia que ellos dieron. De la Villa de Medina de el Campo, à tres dias de el mes de Julio, de el Nacimiento de Nuestro Señor Jesu Christo de 1504. To el Rey. To la Reyna.

71 Esta Cedula, aunque se despachò respecto de el Abad de Valladolid, es general, y comprehensiva de todos los Familiares de los demàs Prelados: porque en quanto à la exempcion de el Fuero de los Familiares, no reconocen diferencia entre los Obispos, y Abades exemptos los mismos Authores contrarios, Ciarlin. controu. libr. 1. cap. 20. num. 25. versic. *Quid dicendum*, Dian. resolut. 5. part. tract. 1. resolut. 25. Et in concord. tom. 9. tract. 2. resolut. 184. versic. *Quod secundum*, Delbene de Immanit. tom. 1. cap. 4. dub. 19. Barbof. de Potest. Episc. 3. part. allegat. 107. numer. 13. in fir. Cortiad. decis. 145. num. 17. Esperel. libr. 2. decis. 128. num. 47. Y porque la razon que la Cedula expresa, ibi:

Por-

Porque allende , que de derecho no gozan por vuestros Familiares: Es general , y comprehende à los demás Familiares de Obispos , que como considera el P. Suarez *dict. cap. 29. numer. 9.* por derecho no tienen semejante Privilegio: Y afsi se entendió por los Ministros, que compilaron las referidas Ordenanzas , pues no solamente en el principio de aquel titulo , sino es que repitiendo en el *libr. 5. tit. 8. de lo extravagante , fol. 186.* pusieron por proposicion indefnida , el que *los Familiares de el Prelado no han por ser tales Familiares de eximirse de la Jurisdiccion Real :* y con la misma generalidad la entendió el Señor Gonçalez , *in cap. fin. de Offic. Archidiacon. num. 6. in fin.*

72 Por esto la referida Cedula no fue particular para esta Chancilleria , sino es que se repitió su providencia por otra à la Chancilleria de Granada , que está en sus Ordenanzas , *tit. 7. Cedul. 6.* y aun no pareció bastar estas duplicadas expresiones , y para que perpetuamente se conservara su memoria , y constara de la expresa , y continua voluntad de nuestros Principes , en este punto se incorporò entre las Leyes Reales esta Nota , quando se recopilaron el año de 1640. y afsi en las remisiones , *post. tit. 1. libr. 4. Recopil. ay una que dize: Los Familiares de los Obispos no gozan de el Privilegio de el Fuero :* y lo mismo se repite en las remision. *post. tit. 3. libr. 1. Recop. versic. Los Familiares.*

73 Estos testimonios dieron de el Fuero de los Familiares Legos de los Obispos de España , afsi los Reyes Catholicos , cuya veneracion , y respeto , à las exempciones , y Privilegios de la Iglesia no puede negar ninguno , *Solorçan. lib. 1. de Iur. Indiar. cap. 7. num. 5. § libr. 2. cap. 4. § cap. 25. n. 21.* como los dos Ministros de mayor autoridad , erudiccion , y ciencia de su tiempo , como lo fueron el Señor Joseph Gonçalez , y el Señor Don Fernando Pizarro ; los quales , por la Real Cedula de 4. de Diziembre de 1640. recopilaron las Leyes , y pusieron
sus

sus Notas, y remisiones: Y esta misma Nota se halla posteriormente ratificada, y aprobada en la última Recopilacion de las Leyes, que se imprimió en el año de 1724. de suerte, que ni se pueden dar mas claras, ni mas autenticas protestas, y declaraciones de el Derecho, que se observa en España, respecto de los Familiares de los Obispos.

74 A este argumento juzga que responde el P. Dian. *dict. tom. 9. tract. 8. resol. 9. num. 2.* diziendo, que en estas materias mas se debe estar à las declaraciones Pontificias, que à las Reales; y que contra la Cedula, y testimonios referidos, està una declaracion de Urbano VIII. à favor de los Familiares Legos de el Arçobispo de Rodas: Pero dado que sea autentica la declaracion referida; para lo qual sirve de poco el testimonio de un Autor, que la refiere Cardin. de Luc. *de Fœnd. disc. 5. num. 8. & de Regular. disc. 38. num. 9. & de Benefic. disc. 13. num. 10.* y aunque baste para su justificacion la enunciativa de las cartas de los Cardenales que refiere en la resolucion 4. à cuya deposicion no dudo que se deba estar quando aseguran, que *viva voce* los ha declarado su voluntad el Papa, Farin. *de Testib. quest. 63. num. 15.* Altograd. *conf. 22. numer. 46. & seqq.* con tal, que concurren las circunstancias que refiere el Carden. de Luc. *de Iurisd. disc. 7. n. 12. & in annot. ad Concil. disc. 82. num. 60. & de Emphyt. disc. 63. numer. 3.* Pero lo cierto es, que la declaracion de Urbano VIII. es muy compatible, y nada prueba contra la Cedula de los Señores Reyes Catholicos, porque solo contiene, que los Familiares de el Arçobispo de Rodas gozen de el Fuero indistintamente, y que de sus causas conozca el Metropolitano de Bolonia; en cuya cercania, y inmediacion sin duda se hallaba el Arçobispo: pero siendo cierto, que en esta especie, en que, ò el particular Privilegio, ò la costumbre tiene la mayor parte, no es extensible el argumento de una Provincia à otra, ni de un

§. X.

Pruebase generalmente, que los Familiares Legos de los Obispos de España, no gozan de exempcion alguna, y que deben hazer poca fuerza los exēplares de otras Provincias.

lugar à otro diferente : Menoch. *de Retinend. remed.* 8. num. 62. Uvesemb. *conf.* 40. num. 70. Anton. Fabr. *in libr.* 1. *Cod. tit.* 5. *defin.* 3. num. 11. Schifordeg. *libr.* 1. *tract. ult. quest.* 7. no es, ni puede ser argumento la declaracion hecha respecto de el Arçobispo de Rodas, para que se aya de estender à los Obispos de España, donde conforme à la costumbre, y à tan repetidos testimonios se observa lo contrario : y assi hizo poca fuerza esta declaracion Pontificia à el Señor Gonçalez *in dict. cap. fin. de Offic. Archidiacon.* num. 6.

75 Por esta razon no se puede hazer mucha instancia, ni debe formarse assumpto de otra carta de el Cardenal Gallo, que dize escribe por mandado de Paulo V. y que refiere el Dian. 4 *part. tract.* 1. *resolut.* 30. ni de las declaraciones de los Cardenales, que pondera el Barbosa. *de Iur. Eccles. tom.* 1. *cap.* 39. §. 4. num. 34. ni de la carta de el Cardenal Torres, y Cedula de el Virrey de Sicilia, que observò el Dian. *tom.* 9. *concord. tract.* 8. *resol.* 6. ni de quantas decissions, y casos se hallan entre los Autores, en que en diferentes Provincias, y Reynos se ha declarado, que los Familiares Legos de los Obispos gozan de exempcion, y Fuero, que juntò con bastante diligencia el Cortiad. *tom.* 3. *decis.* 145. num. 4. porque todos estos exemplares pueden servir de argumento para aquellas Provincias en que se practicaron, y en que la costumbre lo tiene establecido ; pero no para España, y los Reynos que se gobiernan por Leyes de Castilla : como lo observò el mismo Cortiad. *dict. numer.* 4. *in fin.* ibi : *Sed adverte ex his omnibus quod si non constat de contraria consuetudine non est recedendum à communi sententia affirmativa*, ut dicit Suarez *contr. Reg. Angl. lib.* 4. *de Immun. cap.* 29. num. 9. versic. *Ultimo verò*, & refert Sperell. *decis.* 120. num. 2. *lib.* 2.

76 Si algun exemplar pudiera ser transcendental, y establecer derecho, era el de la Corte Romana, Silla, y Cabeza de la Santa Iglesia, donde todos los Autores con-

vienen, que los Familiares de los Obispos no gozan de el Fuero Ecclesiastico, Scacc. de Iudic. libr. 1. cap. 11. num. 22. Carlev. de Iudic. libr. 1. disp. 2. num. 509. in fin. Cortiad. dict. decis. 145. numer. 19. Farin. in Prax. 1. part. quest. 8. num. 46. Fermos. in cap. Ecclesia Sancta Maria, quest. 10. num. 40. de Constit. Delben. de Immunit. Eccles. tom. 1. cap. 4. dub. 15. sect. 2. numer. 6. in fin. Y siendo Roma el exemplar, y argumento por donde se gobiernan las exempciones, y Fueros Ecclesiasticos, parece que no goza de inmunidad en otra Patria, el que dentro de Roma no la goza, Leg. Si duas 6. §. Roma 11. de Excusat. tut. ibi: *Quoniam in Regia urbe quae, & habetur, & est communis patria, non minus quam in propria patria immunitate fructur facit text. in Leg. Roma 33. ad municip. Leg. Eos qui Roma 9. de Vacat. & excusat. muner. Leg. in Urbe 17. de Stat. homin. Leg. Relegatorum 7. §. Constitutum 15. Leg. Relegatus 19. de Interdict.* Y mas quando debiendo de convenir la cabeza con los miembros, y conformar en sus qualidades, Leg. Obstentum 38. de Verb. sign. Leg. Non sunt 14. de stat. homin. & alijs dixi, 1. tom. Comment. decret. 14. num. 36. parecia mas natural, que en caso de averse de seguir en España el exemplar de otros estraños Reynos, se acomodasse mas en este punto à el de la Romana Curia.

77 No obstante dizen, y dizen bien los defensores de la opinion contraria, que esto puede averse admitido en Roma por algun particular motivo, decreto, ò costumbre: Y que assi no puede constituir derecho, ni hazer exemplar para otros Reynos, Dian. 6. part. resol. tract. 10. resol. 10. & in concord. tom. 9. tract. 8. resol. 10. num. 4. Delbene tom. 1. de Immun. cap. 4. dub. 15. sect. 2. num. 22. Sperell. decis. 128. numer. 38. versic. *Quam tamen*: pero si esto es cierto, porquè quieren que los particulares exemplares que alegan, declaraciones, decretos, ò costumbres respectivas à otros Reynos, y partes, consti-

constituyan Ley universal, y derecho comun en todo el mundo.

78 No es assi por cierto, sino es que segun el diferente estilo de los Reynos, los Familiares Legos de los Obispos gozan en unas partes de exempcion, y en otras partes no la gozan: como observò el Cardenal de Luc. *de Iurisdic. discurs. 67. numer. 3. ibi: Neque dicebam congruere terminos laicorum familiarium Episcoporum, quoniam quidquid sit de eo casu in quo relinquatur locus veritati, Et an dicta exemptio referenda etiam potius veniat, cuidam consuetudini, forte potius commendabili, quam juri divino, seu canonico ob intrinsecam qualitatem Ecclesiasticam, ut verius videtur atque docet praxis, quoniam in plerisque Principatibus talis exemptio est in usu, Et in plerisque non: Sin que en esto, como en todo lo demàs, el estilo de una Provincia pueda perjudicar à la costumbre de las otras, idem Cardin. de Luc. de Regal. disc. 177. nam. 7. Et de judic. disc. 35. sub num. 84.*

79 Entre quantos Autores se empeñaron en defender à los Familiares Legos, y diligentemente observaron los casos, decissionses, y decretos que les son favorables, ninguno se halla que diga, que en estos Reynos ay esta costumbre, y uso de que gozen de exempcion, y fuero, no obstante que refieren, y citan los estilos de otras partes, y Provincias: porque aunque hallo que dize el Cortiad. dict. decis. 145. num. 4. *Et in Regno Castellæ sententiam Senatus qua declaratum fuit Indicem Ecclesiasticum vim non facere procedendo per censuras contra judicem secularem, ut se inhibeat à causâ cognitione contra commensalem Episcopi, vel ejus servitorem, Et famulum, tradit Zevallos de Cognit. per viam violent. 2. part. quest. 58. num. 9.* pero en esto faltò este Autor à la puntualidad, y cuydado que observa regularmente en sus citas: porque sin mas diligencia, que el ver el Lugar de el Geronymo Zevallos, reconocerà qual-
quie-

quiera, que sonò, ò fingiò el Cortiada la decission que refiere.

8o Pues no solo el Zevallos no haze mencion de semejante auto, sino es que depone de la contraria costumbre de Toledo en la misma *quæstion*. 58. numer. 14. Y aviendo sido este Autor practico Abogado de aquella Capital, en un todo se debe estar à su testimonio, quando depone de el estilo: conforme à la doctrina de el Bartul. in *Leg. de Quibus*, num. 21. de *legib.* Mascard. de *Probat. conclus.* 426. sub num. 19. Hect. Felic. 3. part. alleg. 20. n. 21. Sanchez in *summ. libr. 2. cap. 27. n. 9.* versic: *At Doctores*. Y por aver sido Clerigo, y del Consejo de el Señor Infante Cardenal, ningun Ecclesiastico le tendrà por sospechoso: como tãpoco à el Señor D. Manuel Gonzalez Tellez, Inquisidor que fue de la Suprema: A el Señor Don Nicolàs Rodriguez Ferosino, Inquisidor Fiscal de el mismo Tribunal, y Obispo de Astorga. A el Doctor Don Antonio de Graña, Cathedratico de Prima de Canones en la Universidad de Salamanca: A Don Christoval de Moscoso y Cordova, Oydor de Granada, y de Valladolid, Consejero de Indias, y Fiscal de el de Castilla, en su alegacion contra los Familiares de el Nuncio: cuyos laudes refert Amaya, in *Leg. Ult. Cod. de Incolis*, n. 12. A el Señor Joseph Gonzalez, de el Consejo de la Camara, y General Inquisicion: A el Señor Don Fernando Pizarro, Consejero, y Comendador de Betera: que unos en sus escritos, otros en las anotaciones à la Recopilacion, nos dexaron observada la practica, y estilo de estos Reynos, de que los Familiares Legos no gozen de la exemption de el Fuero, como diximos en los numeros 48. & 73. Todos estos Autores, y Ministros, ilustrando los mas altos Tribunales de Castilla tocaron por si mismos esta practica: Y assi, como enseña el Carden. de Luc. de *Prahemin. disc.* 46. num. 6. *istis tamquam bene versatis deferendum esse dicebam*: & de don. *disc.* 26. num. 3. & 7. & *disc.* 35. num. 9. & de *servit. disc.* 103. num. 5. Y si como dize el Dian, tom. 9. concord. O tract.

tract. 8. resolut. 4. versic. Undè ex his omnibus ; in hac materia magis credendum est Canonistis quam Theologis : quanto peso debe hazer el uniforme testimonio de los mayores Canonistas de su tiempo , como lo fueron Gonçalez Graña , y Fermosino.

81 Ningun Autor de quantos se acomodaron à la opinion contraria , habla específicamente de el derecho que en nuestros Reynos se observa en este punto : y aunque algunos de los Estrangeros lo dixeran , debieramos solo atender à la autoridad de los Autores naturales , y que escribieron conforme à las *Leyes Patrias*, Cardin. de Luc. *disc. 98. sub num. 12.* y entre estos , no solo tenemos à nuestro favor à los Clasicos Canonistas referidos , sino es entre los Theologos , à el Eximio Doctor P. Suarez : *in defens. fid. advers. Reg. Angl. libr. 4. cap. 29. n. 9.* que defendió nuestra opinion con esfuerso , y sola su antoridad sobra para establecerla : porque como de el Señor Molina dixeran sus Adicionadores , *libr. 3. cap. 1. num. 10. versic. Re vera : multorum juditio sola perpendet.*

S. XI.

En que se prueba la poca fuerza que debe hazer el mayor numero de Autores , que defenden la exemption , y Fuero à favor de los Familiares de los Obispos.

82 Trataron los mas de los Autores este punto por solas las reglas generales , y comunes , por lo que no debemos detèrnos mucho en sus doctrinas , Cardin. de Luc. *de Fœud. disc. 7. numer. 8. & de Emphyt. disc. 8. num. 4.* y aun tratando con esta generalidad la question , havo muchos que indistinctamente defendieron no gozar por derecho los Familiares de los Obispos de exemption , ni Fuero : A el Hostiens. Juan Andr. Specul. Abb. Petr. Berof. Butr. Oldrad. y hasta otros cinquenta : cita Mar. Cutel. *in patroc. pro Reg. jurisd. numer. 198. & videndus ad Leg. Mart. post cap. 21. in concord. Inquisitor. num. 10. & de immun. Eccles. libr. 2. quæst. 198.* à otros refiere , y defiende Gasp. Thesaur. *libr. 3. Forens. quæst. 28. & decis. 22.* Federic. de Senis. Felin. Aretin. Alex. Trentacin. & Natam. aducit Menoch. *Centur. 6. cas. 562. num. 8.* Archidiacon. Bellog. & Decian. refert. Zevall.

Zevall. *dict. quest.* 58. *num.* 17. Peteyr. *de Mana Reg.* cap. 10. *num.* 13. Redin. *de Majest. Princ.* versic. *Per legitimos tramites*, *num.* 142. Uulpel. *de Libert. Eccles.* 3. *part.* *num.* 26. P. Suarez: D. Gonçalez: D. Moscos. *supra relati Borell. conf.* 54. *numer.* 44. *Et seqq. Cent.* 2. Anfeld. Hodier. & Ferrer. *apud Cortiad. decis.* 145. *num.* 1. ubi Parlador. Castro-Palao, & Felic. de Vega, & Bobadill.

83 Y aunque confieso, por no tener la molestia de contarlos, que exceden en numero los de la opinion contraria: de los quales juntò un largo Cathalogo, y lista de mas de setenta el Cortiad. *dict. decis.* 145. *numer.* 2. y hasta cinquenta el P. Dian. *tom.* 9. *concord. tract.* 8. *resol.* 2. pero quanto nos exceden en numero los vencemos en razon: como observò el Señor Gonçal. *in dict. cap. fin. de Offic. Archid.* *num.* 8. *ibi: Et certe si numerum Autorum asserentium familiam Episcopi gaudere Privilegio fori attendamus, verior est affirmativa sententia, si verò fundamenta ipsa libremus trutina veritatis illam fundamento carere cognoscemus:* y en qualquier caso es cierto que mas que à el numero se debe atender à la razon, Cardin. de Luc. *de Emphyt. disc.* 3. *num.* 8. *Et de Dor. disc.* 106. *num.* 6. *Et in relat. Rom. Cur. disc.* 32 y es doctrina de el Cap. *Capellanus de ferijs:* y mas expresa de el *text.* en la *Ley 1. Cod. de Veter. jur. enucl.* *ibi: Sed neque ex multitudine Autorum quod melius, Et equius est judicatos, cum possit unius forsam, Et deterioris sententia, Et multos, Et majores aliqua ex parte superare:* por esto dezia el Señor Santo Thom. 1 *Æthic. lect.* 6. *de Socrate parum est curandum de veritate multum:* y San Agustin *libr.* 2. *de Ordin cap.* 9. *quamquam bonorum auctoritas imperita multitudini videatur esse salubrior ratio aptior erudit.*

84 Es el numerar Autores achaque comun de aquellos que poco versados en los principios legales solo les haze fuerza el mayor bulto; pero es este modo de juzgar

gar muy despreciable para los eruditos; y muy falible para todos, Cardin. de Luc. de Iudic. disc. 35. numer. 76. versic. *Et quoniam*: Porque, ni todos los Escritores tienen autoridad, ni todos la tienen en todo, pues de aquellas proposiciones perfunctorias, y ocasionales, que solo por la oportunidad las refieren, sin examinar la razon de el que las dize siempre se hizo poco caso: Y mas, si reconocido el origen de la proposicion que ya por repetida se ha hecho comun, se descubre que tuvo vicioso, y mal fundado principio: assi el Ossuald. ad Donel. lib. 26. cap. 2. lit. B. dize: *Neque hic in calculo ineundo, qui obiter ac perfunctorie atigerunt, aliorum que opiniones nudas sequuti, eas que in cisdenter ad aliud propositum accomodaverunt, numerum augere dicendi; sed qui se discussa, & examinata in aliquam sententiam deveniunt; probatior que existimanda quam sex, vel septem, materiam istam plenius, & exprofesso tractantes prodidero, quam quae à quinquaginta, & alijs sola fere auctoritate priorum nixis asseritur*: Aleiat. lib. 4. Parerg. cap. 12. Cened. quest. 8. num. 11. Larr. decis. 7. num. 29. & decis. 8. num. 92.

85 Pero sobre todos, quien diò la mas segura doctrina para el temperamento con que se ha de atender à la pluralidad de los Autores, fue el Carden. de Luc. en muchos lugares de Regal. disc. 161. num. 6 & 170. num. 10. & 171. in fin. & 177. num. 6. & 7. de Pension. disc. 81. num. 19. & de Testam. disc. 78. num. 7. & de Benef. disc. 29. num. 11. & 30. num. 13. & de Iur. Patron. disc. 4. num. 9. y mejor en las relaciones de la Curia Romana disc. 32. num. 93. donde despues de otras oportunas advertencias dize: *Quia ubi etiam super aliqua traditione, magnus habetur scriptorum cumulus, adhuc tamen si diligenter advertatur ad segregationem eorum qui in diverso casu, vel cum diverso praesupposito loquantur, ac eorum qui sine aliquo discursu sunt pari collectores, vel transcriptores ita invenitur, quod ad valde exiguum nume-*
rum

rum reducantur illi qui numerari merentur: Fortius vero si bene perquiratur origo, seu principium, quia nempe traditio desumpta sit, ex dicto alicuius antiqui gravis Autoris cuius numquam in animo fuit asserere id quod supponitur: Y profigue muy à nuestro intento: tit. de Indic. disc. 35. numer. 84. ibi: *Procedendum non est, cum eorum sola numeratione Arismetica, ut ineptus ac plebejus pragmaticorum vulgus facere solet, sed distinguenda sunt eorum qualitates seu classes: ideoque ponendi non sunt in calculo illi DD. exteri qui loquantur juxta leges, vel stylos, aut opiniones receptas in illis regionibus, & Tribunalibus in quibus ipsi versati sint, si in loco controversie vivatur cum diversis legibus, vel stylis aut cum diversis opinionibus: sed inspiciendi sunt DD. qui loquantur præsuppositis, vel retentis illis terminis cum quibus decidendus est casus controversie: Prout etiam inquirenda est origo alicujus propositionis quam plures DD. firment, cum sæpius id provenire soleat ex vitio, quod a vibus, vel obibus est commune quod scilicet una alteram insequatur, dum frequenter principium est vitiosum: vel quia ille primus à quo traditio derivet, in effectu aliud dicere voluerit; vel quia constet quod ille inconsiderate id dixerit contra juris principia.*

86 Todas estas tachas reconocerà facilmente el que observar la copia de Autores que se acumulan por la opinion contraria: porque los mas refirieron aquella sentencia por la oportunidad que hallaron en ella, y conveniencia con lo que principalmente trataban: muchos no la aprueban expressemente, y solo dicen, que es la mas comun, por el mayor numero de Autores que la assiste: muchos se acomodan à el estylo, y desfieren finalmente à la costumbre. Otros sin reflexionar en la razon la repitieron, porque la hallaron escrita en otros AA. Y como reconoce el Gaspar Ant. Thesaur. dict. quest. 78. num. 5. *nemo ex professo examinat, & non perpendunt jura, & rationes, quod si perpendissent credo multos con-*

trarium scripturos: Otros, que más de intento trataron esta question, que fueron pocos, como el Diana, Delbene, Barbosa, y Sperello: no solo les comprehende la nota de ser descubiertamente contrarios en todas sus opiniones, à la Real Jurisdiccion, como de Diana lo advierten Mar. Cutell. *in patroc. pro Reg. jurisd. 2. part. numer. 201.* Balmased. *de Collect. quest. 125. num. 10.* y el mismo Dian. *tom. 9. concord. tract. 2. resol. 316. num. 3. ad med.* confiesa su propension, y empeño: Sino es que reflexionado el principio, y fundamento de su opinion, se reconoce ha nacido de la torcida inteligencia de los textos.

S. XII.

En que se declara el Origen, y principio que tuvo la opinion à favor de los Familiares Legos de los Obispos

87 Porque todo el cuerpo que ha tomado esta opinion, se funda en el *cap. fin. de Offic. Archidiacon.* el qual es preciso confessar, que no le leyeron los AA. que le alegaron à favor de los Familiares de los Obispos: pues no solo no prueba su opinion, sino es que es el mas evidente apoyo de la nuestra: Porque aunque en el texto ay una enunciativa, de que los Familiares de el Arçobispo Senonense no estavan sujetos à la Jurisdiccion Ordinaria de el Arçediano: pero esto, como reconociò el mismo Barbof. *lib. 1. de Iur. Eccles. cap. 39. §. 2. num. 60.* solo resulta de la voluntaria alegacion de la parte, y nada ay sobre ello en la decission de el texto: Ademàs, de que en aquel texto no se disputaba de la exempcion de el Fuero Secular, sino entre dos Juezes Eclesiasticos, como observa Bonacin. *de Censur. libr. 3. disp. 1. quest. 16. sect. 1. punct. 3. num. 7. versic. Addunt*: en cuyo caso las decisiones de el Pontifice, como arbitro, y dueño de una, y otra Jurisdiccion, no son perjudiciales, ni extensibles à Jurisdicciones estrañas, por la razon que notò el Carden. de Luc. *de Iurisdic. disc. 92. num. 19.* Y en el *disc. 32. num. 11. versic. Postquam*; pero sobre todo, el Pontifice en aquel texto nada determinò, mas de que en todo se estuviessse à el estylo, y la costumbre, encargando, que con diligencia se hiziesse informacion de la obser-

observancia, y que en todo se gōvernasse la Jurisdiccion de el Arçobispo, por lo que hasta alli se huviesse practicado.

88 Esto hallarà qualquiera que leyesse aquel texto, y con razon dudará como se ha podido inferir de èl la conclusion de que los Familiares Legos de los Obispos estàn por Derecho exemptos de la Jurisdiccion Temporal: Tan despreciable es este principal argumento de la opinion contraria; y son igualmente contemptibles los demàs argumentos de el *cap. 1. de Pœnis in 6.* y de el *Cap. Ecclesiarum servos 12. quest. 2. Leg. 2. Cod. de Episc. & Cleric. auth. de Sanctiss. Episc. §. Sportularum, Leg. 51. tit. 6. part. 1.* à los quales responde concluyentemente el Señor Gonçal. *in dict. cap. fin. de Offic. Archidiacon.* por lo que no me detengo.

89 Ni tampoco es assumpto para el menor empeño la pariedad de los Familiares de el Santo Oficio, por la *Clement. nolentes de heretic.* Narbon. *in Leg. 20. tit. 1. libr. 4. glos. 1. numer. 12. & glos 22. numer. 6. Dian. 4. part. tract. 7. resol. 37. & tract. 8. resol. 55.* Barbof. *de Iur. Eccles. libr. 1. cap. 39. §. 2. num. 56. in fin.* que pondera contra nuestra opinion el Gracian. *discept. cap. 340. num. 35. & cap. 341. n. 11.* Porque es cierto, que esta exempcion, y Fuero no la tienen los Familiares de la Inquisicion por Derecho, sino es por especial Privilegio de nuestros Principes, sin que se dè otro principio, que el de la *Ley 20. tit. 1. libr. 4. Recop.* Carleval *de Ind. tit. 1. disp. 2. sect. 6. numer. 508.* Valençuel. *conf. 191. num. 13.* de tal modo, que en esta Jurisdiccion que exercen los Inquisidores, no se tienen como Juezes Ecclesiasticos, antes bien exercen Jurisdiccion Temporal, que los Principes de España quisieron concederles, *dict. Leg. 20. cap. 6. ibi: Quede à los dichos Inquisidores, sobre los dichos Familiares, la Jurisdiccion criminal, para que libremente procedan en ellas, y las determinen como Juezes, que para en ello tienen Jurisdiccion de su Magestad,*

rad , y nuestra , para aora , y para adelante : conque siendo este un Privilegio voluntario , que los Principes quisieron conceder determinadamente à los Inquisidores , como se ha de poder estender à los Obispos , los quales no solamente no están comprehendidos en el Privilegio , sino es que respecto de ellos està expressa , y clara la contraria voluntad de nuestros Reyes , en la Real Cedula referida , y en los continuados actos que arguyen su repugnancia : quando aun sin estas circunstancias sabemos , que el Privilegio concedido à ciertas personas , no se estiende à otras aunque aya igual razon , *Cap. porro , Cap. sane de Privileg. Leg. Scrinianos , Cod. de Test. milit. y por el Cap. per exemptionem , versic. Verum de Privileg. in 6. Barbof. de Iur. Eccles. libr. 1. cap. 39. §. 2. num. 57.*

§. XIII.

En que se prueba, que aun quando los Familiares de los Obispos de España tuvieran alguna exempcion, esta no pudieran comprehendere à los Notarios , porque no son Familiares.

90 De todo lo referido se infiere , que si los Notarios Legos , para gozar de exempcion solo alegan la qualidad de Familiares , siendo assi , que estos en España no gozan de Fuero , menos pueden pretender los otros este Privilegio : Pero aun concedido que fuera constante el Fuero de los Familiares , no podia comprehendere esta exempcion à los Notarios ; porque Familiares propriamente para la comprehension de un Privilegio , se dicen aquellos , como dixo el *text. in Cap. fin. de Verb. signif. qui recepti sine fraude, & fictione qualibet vere tui clerici familiares existunt , & tuis expensis continue domestici commensales* : optimè Caravita *in Ritib. magn. Cur. rit. 16. num. 18. & seqq. melius Fontanel. de Pact. claus. 4. glos. 10. part. 2. num. 68. versic. Nèc denique, Tiber. Decian. libr. 4. crimin. cap. 9. numer. 57. Garcia de Benefic. 5. part. cap. 1. numer. 314.* donde refiere varias decisiones , en que se declarò no comprehenderse en el nombre de Familiares de los Cardenales , sus Oficiales , Visitadores , Vicarios Auditores , aunque perciban salario , si habitan fuera de sus Palacios , *Valenç. conf. 57. numer.*

numer. 10. Felician. de Vega in Cap. cum contingat de For. compet. num. 22. & seqq.

91 Y esto es muy conforme à las reglas de Derecho Comun, por el qual *familia appellatio servos continet, hoc est eos qui in ministerio sunt*: dize el text. in Leg. 2. §. Hac actio 14. de vibonor. rapt. & comitem accipere debemus eum qui comitetur, & sequatur: por el text. in Leg. Item apud 15. §. Comitem. 16. de injur. Leg. 1. §. Familia 16. & seqq. de vi, & vi armat. Leg. 25. §. 2. de Edilit. Leg. fin. Cod. eod. y solo se puede llamar familia aquella que se contiene, y vive en la misma habitacion, y casa que su dueño, Leg. 2. §. 1. Iunct. Leg. 4. de Usu, & habit. y finalmente con el Carden. de Luc. de Regal. disc. 61. num. 5. versic. Sed ubi: dicebam sub famulorum nomine diurnos operarios non venire, famuli enim excipiuntur quia sunt de domini familia; de qua non censentur, nisi qui pro anno, vel menstruo stipendio semper quibuscumque diebus horis, & temporibus alieno servitio addicti sunt, non autem diurni operarii, vel alij in aliqua diei, vel temporis parte tamquam conducticij aliquod servitium praestantes, Menoch. de Arbitr. cas. 552. num. 8. & 9.

92 Desuerte, que el vivir debaxo de un techo, y habitacion con su Señor, y recibir de èl continuo salario, y alimentos, es lo que esencialmente constituye à qualquiera Familiar, y criado: por esto el Concilio Trident. sess. 24. cap. 11. versic. Exceptis tamen his: quando dà, y concede exempcion a los Familiares de los Religiosos, solo entiende por Familiares à aquellos que *intra eorum septa, & monasteria, & sub eorum obedientia vivunt.*, Tondut. de Prevent. judic. 1. part. cap. 29. numer. 32. Rodrig. qq. Regul. quast. 62. num. 9. Y hablando de los Privilegios concedidos à los Familiares de los Obispos el Capicio decis. 10. dize, que solo se deben entender *in vernaculis qui continuo in eorum domibus habitant*: y lo mismo defendiò el Sperell. conf. 72. qui refert.

refert. Abb. in cap. 2. num. 2. de For. compet. & ibi Felin. Rodrig. qq. Regul. tom. 3. quest. 40. versic. Denique: Y el Carden. de Luc. de Regal. disc. 61. num. 6. testifica de la practica, y concepto de la Curia Romana en este punto, ibi: *Quod in dies praxis docet in materia immunitatis Ecclesiastica, quia famuli, & familiares Cardinalium Episcoporum aliorum que Ecclesiasticorum iuxta opinionem quam ex sensu Canonistarum, & moralium tenet Curia Romana gaudent pluribus exemptionibus immunitatibus, & Privilegijs, quibus tamen non gaudent operarij sub diurna mercede conducti quia vere non sunt tales: & videndus in tit. de iurisd. disc. 67. y por que estan configuiente, y preciso para que uno se llame Familiar, y criado, el que el Señor le dè los alimentos, y el sustento, enseñan nuestros AA. que aquel que està obligado à dar alimentos à el Señor, debe darlos à sus Familiares: con muchos el Carlev. de Iudic. tit. 3. disp. 29. num. 14. Y para el efecto de la recusacion familiar se entiende el continuo commensal, Leg. 9. tit. 4. part. 3. ibi: *Que viva con el continuamente, Leg. Qui jurisdictioni 10. de Iurisd. ibi: Et cateris quos secum habet, Carrasc. ad Leg. fin. tit. 10. libr. 2. Recop. numer. 48. & 117.* Y generalmente como se explican nuestros AA. Criados, y Familiares se entienden aquellos, que & dente, & mente famulantur, Gom. in Reg. Chancel. de Impetr. benefic. per obitum familiar. Cardin. quest. 13. Menoch. de Arbitr. libr. 2. cap. 552. num. 2. & 3. Martienz. in Leg. 2. tit. 5. libr. 5. Recop. glos. 7. numer. 2. Mascard. de Probat. conclus. 755. num. 1. Avilès in cap. 4. prator. glos. 4. verb. Sea obligado, num. 23. Bobadill, libr. 2. polit. cap. 17. num. 97. Surd. decis. 35.*

93 No habitan los Notarios en las casas de los Prelados, no viven à sus expensas, ni reciben de ellos alimentos, antes bien se mantienen de aquellas esportulas, y derechos que les señalan por razon de su trabaxo, los Aranzeles, y exigen de los litigantes; y en fin, son las

Nota-

Notârias Oficios que en propiedad se adquieren, se compran, y se venden, como con efecto, el que dà motivo à este litigio, es de un Hospital, que su concession, y nombramiento es irrevocable, D. Molin. *de Primog. libr. 1. cap. 25. numer. 17.* pues como faltando todas las qualidades essenciales, y teniendolas tan contrarias, han de poder los Notarios comprehenderse en el nombre de Familiares? tan repugnante es esto, como dezir, que son Familiares de el Principe, ò de sus Ministros, los Escrivanos que despachan en sus Tribunales; lo qual à ninguno se le ha ofrecido.

94 Bien reconociò estas dificultades el Barbosa. *de Iur. Eccles. libr. 1. cap. 39. §. 3. num. 35.* y recurriò à el esugio, de que para la exempcion de el Fuero que es favorable, no es necessaria tan exacta, y puntual Justificacion de la familiaridad, como para la reservacion, y otros efectos que son odiosos; y siendo este nombre de Familiar equivoco, y dudoso, Tondut. *de Prevent. 1. part. cap. 29. num. 11. §. seqq. facit text. in Leg. Pronunciatio, §. Familia de verb. sign.* se debe estender en este caso, à la significacion mas amplia, por tratarse de la exempcion, y inmunidad Ecclesiastica, que es favorable.

95 Pero en esto se halla con facilidad convencida la doctrina de el Barbosa, no solo porque assi el *Cap. fin. de Verb. signif.* como el Concilio Tridentino, hablan de exempcion, y Fuero; y no obstante entienden el nombre de Familiares, propria, y estrictamente, y generalmente las palabras se deben entender en su natural, y mas proprio significado, *Leg. Fin. Cod. de His qui ven. atat. Leg. Fideicommissum, de Cond. §. demonstr. Leg. Ex ea parte, §. In insulam, de Verb. oblig. Leg. Si quis ita, §. Fin. de legat. 2.* sino es porque, aunque el Fuero Ecclesiastico, respecto de si sea favorable, no siempre es, ni debe ser extensible, como en el *cap. 2.* largamente diremos: y assi un Privilegio favorable, si redundada en daño de tercero no se estiende de un caso à otro, como

como enseñan los Canónistas , *in Cap. cum delicti de Donat. Gracian. Reg. 380. Menoch. conf. 73. numer. 2. & alij apud Portol. in Add. ad Molin. in repetita, verific. Privilegijs* , así la inmunidad Eclesiástica no es extensible para efecto de priobar à el Principe de la justa , y natural Jurisdiccion , que tiene en los Vassallos Legos : y por esto , aun quando los Familiares de los Obispos tuvieran el Privilegio que pretenden , se debiera entender solo de aquellos que son verdadera , y propriamente Familiares , y no de los que por larga interpretacion , y modo se los quiere llamar tales , por la voluntariedad de los AA. *facit bonus text. in Leg. Si verò , §. de Viro solut. matrim. Leg. Si quando , Cod. de Inoffic. testam.*

S. XIII.

En que se responde con brevedad à los argumentos en que se funda la opinion contraria.

96 Con tan seguros solidos , y legales argumentos se halla establecida , y afianzada la Real Jurisdiccion , respecto de los Notarios Legos , y con los mismos principios se ven desvanecidas las aparentes objeciones que en contrario se ponderan.

97 Porque siendo lo primero , y principal que se arguye , el que los Notarios son Familiares de los Obispos , y que los Familiares Legos gozan de el Fuero Eclesiastico , tenemos probado desde el num. 70. que ni los Familiares tienen esta exempcion , ni los Notarios son Familiares.

98 A lo segundo que se opone , de que los Notarios son personas necessarias para la expedicion de la Jurisdiccion Eclesiastica , y como à tales debe comprehenderlos su inmunidad : tenemos satisfecho , no solo con lo que diximos desde el num. 32. que esto solo prueba , el que en los delitos cometidos en el Oficio puedan estar exemptos : sino es porque como se halla en el num. 21. y siguientes , no qualquier utilidad , y conveniencia de la Iglesia basta para extraer à los Legos de la Real Jurisdiccion ; y es necessario , no solo el expreso Privilegio de el Pontifice , sino es la aprobacion , y aquiescencia de el Principe Secular , que uno , y otro falta en este caso.

99 A lo tercero que pueden ponderar de el mayor numero de A.A. que defienden la opinion contraria, ya tenemos respondido la poca eficacia que tiene este argumento: desde el num. 82. y mas quando todos los que refiere à favor de los Notarios el Cortiad. *dict. decis.* 145. num. 19. padecen conocidas excepciones, pues unos son Colectores, y referentes, otros solo por incidencia, y ocasionalmente acomodaron la proposicion à su assumpto: y casi todos estos escribieron en las Provincias de Italia, y muchos en los Dominios Temporales de el Papa: El Señor Solorzano refirió la proposicion à favor de los Notarios, pero su opinion fue contraria, como se ve en la razon que da en el *tom. 2. libr. 3. cap. 8. num. 70.*

99 El Fermosino por reglas comunes se acomodò à la opinion por los Notarios, pero contrahiendo la proposicion à estos Reynos testificò de la contraria costumbre: en el *Cap. cum contingat 13. de For. compet. quest. 10. numer. 8.* el Estefano Gracian. que en la especie de Notarios disputò la question de intento: desiere finalmente à la costumbre: en sus disceptaciones, *cap. 340. numer. 38.* à mas de que este Autor siempre se ocupò en los Dominios de el Papa, y escribió conforme à sus estilos: y en què forma se ha de deferir à sus opiniones enseña el Carden. de Luc. de *Usur. disc. 29. numer. 11.* El Agustín Barbosa en lo que escribió despues de ser Obispo, que fue el tratado de *Universo jure Ecclesiastico*, procurò estender los Privilegios de su Dignidad, y defendió indistintamente la exempcion de los Notarios Legos; pero en lo que antecedentemente tenia escrito de *Offic. Episcop. tom. 2. allegat. 107. num. 11. & seqq.* diò à entender bien su opinion, de que solamente gozavan en los delitos *intra Officium*: Y quien leyere à este Autor, *libr. 1. de Iur. Eccles. cap. 39. §. 2. numer. 58.* vera que el mismo confiesa, que desseo introducir en la practica à favor de la Iglesia una opinion en caso muy semejante à el nuestro, no obstante, que reconocia que

la opinion contraria era mas fundamental , y solida : El Diana , y Delbene tienen en esta materia bien conocidas tachas.

100 Lo que en quarto lugar se arguye de los dos autos de el Consejo , y de esta Chancilleria , que se contienen en el testimonio fol. 71. y siguientes de el proceso : sus fechas 19. de Febrero de 712. y 13. de Mayo de 711. en que en competencias de Jurisdiccion sobre la exempcion de los Notarios Legos ; se diò el auto de por aora no haze fuerza : no solo no prueba contra nuestra opinion , sino es que la coadiuva , y corrobora , porque aquellos autos solo declararon Jurisdiccion à el Eclesiastico para la competencia ; pero no para la causa principal , pues sobre esta , ni en uno , ni en otro caso sabemos que huviesse determinacion , ni sentencia ; y solo es cierto , que en estas ocasiones la Justicia Real reclamò , y interrumpiò la possession , si alguna tuvieran los Notarios.

101 Y en este mismo pleyto es cierto , que en 19. de Junio de el año de 733. se diò en esta Chancilleria el mismo auto , de por aora no haze fuerza : sin q̃ este auto pueda obstar , ni impedir el que se siga la causa , ni puede ser argumento para que en lo principal sea Juez el Eclesiastico : pues si el auto de por aora dado en este mismo pleyto , no prueba contra la Real Jurisdiccion , menos obstará aquel auto dado en otros litigios diferentes , aunque fuesen sobre el mismo assumpto.

102 Es despreciable lo que se quiere poner por quinto argumento , de las declaraciones de los testigos que concluyen la inmemorial à favor de los Notarios , y no aver habido cosa en contrario ; à lo que tenemos respondido desde el num. 64. y no solo convencidas de temerarias , y falsas estas deposiciones , sino es probado , que aunque sean verdaderas no inducen prescripcion contra la Real Jurisdiccion.

103 Oponese lo sexto , que en la Real Cedula de el Indulto de valimiento , de que hemos hablado , se ponen estas

estas palabras : *mediante ser tocantes à la Jurisdiccion Ecclesiastica , y su Colacion de el Obispo de la Diocesis de Salamanca : Pero teniendo probado desde el num. 57.62. & seqq.* que todo el substancial contexto de la Cedula es el mayor argumento de nuestra opinion , debe hazer poca fuerza el que por una , ò otra palabra ocasional , ò perfunctoria se enuncie alguna distinta proposicion : y no se debe atender à estas razones subsidiarias, y incidentes, *ad rem Cæl. Bich. in decis. Rot. decis. 480. num. 30. ibi: Et Rota perfunctorie , & incidenter hoc dixit; decisiones autem attenduntur in eo quod principaliter firmannt , non quod perfunctorie ac materia non examinata enuntiant :* mejor el Carden. de Luc. in Relat. Cur. disc. 32. num. 87. ibi: *Sivè quod aliqua propositiones ad ornatum potius ac superabundantiam more exterorum consulentium adducantur , vis autem responsi consistat in alijs solidioribus fundamentis cum quorum associatione alia leviora bene procedant , que tamen sola , & de per se nihil valent : Ac propterea manifestus error est capere seu attendere decisiones, vel responsa per partes cum atendi debeant unitim , Idem Cardin. dict. disc. 32. num. 80. Seraphin. decis. 299.*

104 No para todo lo que se quiere dezir, se encuentran palabras propias , *Leg. Natura 4. præscript. verb.* y muchas vezes para mayor claridad se usa de algunas dicciones impropriando su significado , *Leg. Insula 56. §. 1. in fin. de adq. rer. dom. ibi : Sed quo facilius res intelligeretur , agrum qui insula fuerat , insulam appellavit :* y no fuera mucho , que aunque las Notarias sean por su naturaleza profanas , se las llamasse por algun cierto respecto Ecclesiasticas : pues como nota Castro *alleg. Canon. 8. num. 131. non est novum quod res que inter se valde distant univoce nuncupentur :* Y basta el que el fin de los Notarios sea la expedicion , asistencia, y despacho de el Tribunal , y Jurisdiccion Ecclesiastica,
para

para que se las llamasse con aquella denominacion, y
adjetivo: Elegante Senec. de Benefic. libr. 2. cap. 34. in-
gens copia est rerum sine nomine quas non proprijs ap-
pellationibus notamus, sed aliunde commodatis: Pedem
et nostrum dicimus, et lecti, et carminis; Canem, et
venaticum, et marinum, et sidus; quia non sufficimus
ut singula singulis assignemus: quoties opus est mutua-
mur. Y mas quando los que estendieron la Real Cedula
solo procuraron à buscar algunas razones de congruen-
cia para la concessión de el Indulto, que comunmente
se toman de la relacion que haze la parte.

104 Pero lo cierto es, que en la Cedula no se dice
que los Notarios son Eclesiasticos, ni que las Notarias lo
sean; sino es que son tocantes à la Jurisdiccion Eclesias-
tica, y su Colacion del Obispo: Y esto es cierto, assi como
muchos Obispados, Dignidades, y Beneficios son tocan-
tes à el Real Patronato, y regalia, y no por esto se pue-
den llamar Seculares, ni profanos: Y muchos Oficios, y
ministerios son tocantes à los Obispos, y à su Jurisdic-
cion, de los quales en la Ley 8. tit. 3. libr. 1. Recop. que
no por esso dexan de ser Seculares, y profanos, ibi: Pro-
cedan como Juezes Seculares.

105 Tan deviles son los fundamentos de la opinion
contraria, y tan fuertes las razones, que concluyen à
favor de la Real Jurisdiccion, con que parece queda bien
afianzada nuestra proposicion, de que los Notarios Le-
gos de España, ni por razon, ni por derecho, ni por cos-
tumbre, pueden gozar de la exempcion que pretenden,
y que el Juez Eclesiastico, en declararse Juez para las
causas de los Notarios Legos haze conocida fuerza, y
agravio à la Real Jurisdiccion.

CAPITULO II.

EN QUE SE PRUEBA QUE NO ESTA
justificado, que el Reo sea Notario como se supone; y
que esta qualidad debió probarse antes de que el Ecle-
siastico despachasse sus inhibiciones, y Censuras: Y no
aviniendolo hecho procedió, y procede con omnimoda ca-
rencia de Jurisdiccion; y no solamente haze fuerza
despues de su declaracion, y sentencia, sino es que desde
el ingresso, y principio de la causa hizo notorio
agravio à la Real Jurisdiccion, en quantos
actos executò como Juez.

106 **A** Todos los hombres produce la naturaleza
iguales: *Leg. Manumissiones 4. de Inst.*
Et iur. Leg. 2. de Natal. rest. Senec. Epist.
47. P. Torr. libr. 4. *Philos. cap. 5. Fontanel. de Pact.*
claus. 3. num. 30. Ciriac. controvers. 208. numer. 95. Y
naciendo como nacen todos los hombres Legos. D.
Ramos *ad Leg. Iul. Et Pap. lib. 3. cap. 52. num. 8. ibi:*
Tum quoad personas, quia laici omnes nascuntur, ne-
que Clerici nisi postea fiunt, es configuiente, y preciso,
que nazcan todos sujetos à su Rey: Así lo reconoció el
Apostol en la *Epist. ad Roman. cap. 13.* quando ense-
ña por universal principio, que, *omnis anima potestati-*
bus sublimioribus subdita est; hablando de la po-
testad Secular, como tambien San Pedro en su *Epist. 1.*
cap. 2. y comprehendiendo en aquella generalidad à to-
dos, debemos confessar, que no se excluye ninguno: *in*
eo enim, quod omnia subjecit nihil reliquit non subiec-
tum, dize el mismo San Pablo à los Hebreos: *cap. 2.* sien-
do este el preciso, y natural significado de la palabra
omnis, como enseñan el Salgad. de *Reg. 2. part. cap. 1.*
numer. 237. Matheu de Re criminali, controvers. 78.
numer. 103. in fin. Cost. de Claus. claus. 121. numer. 1.

§. I.

Pruebase, que la
Jurisdiccion Tem-
poral es natural,
y necessaria en to-
aos los hombres; pe-
ro la Ecclesiastica
es accidental, y ad-
quisitiva, y que
aquella siempre se
supone, pero esta
nunca en duda se
presume.

Gonçal. *ad Reg.* 8. *glos.* 6. *num.* 21. Valençuel. *conf.* 122. *num.* 41. *conf.* 135. *num.* 101. Parej. *de Instrum.* edit. 2. *part.* *resol.* 6. *num.* 282. por los textos en la *Ley Iulianus* 68. *de Leg.* 3. *Leg.* *Hoc artic.* 29. *de Heredit. inst.* *Leg.* *Pedicularis*, §. *Labeo de aur.* & *arg. leg.* *Leg.* *Si quis de pecul.* *Leg.* *Si cui seruo de leg.* 1. *Leg.* *Pœnales*, §. *Fin.* *ad Leg.* *Falcid.*

107 De suerte, que el que el hombre esté sujeto a la jurisdicción Temporal, es qualidad precisa de nuestra naturaleza, y así es en todos esta potestad nativa, precisa, y natural, y consiguientemente estable, inseparable, y perpetua, hasta que alguna causa estraña, accidental, y violenta la impida, ò la destruya: así Senec. en la *Epist.* 11. dixo, *quæcumque attribuit conditio nascendi, hærebunt, nihil horum citari potest*, y es comun estilo de la naturaleza producir sus efectos inmutables, y firmes: dixo el Emperador en el §. *Sed naturalia* 11. *inst. de Iur. natur.* y así es a lo menos muy dificultoso el alterarlos, ò mudarlos, *naturam quidem mutare difficile est, nec licet semel mixta nascentium elementa convertere*: enseña el mismo Senec. *libr.* 2. *de Ira*, *cap.* 20.

108 Por esto la Jurisdicción Ordinaria Temporal, que por averla introducido la misma razon entre los hombres, *Leg.* *Ex hoc jure* §. *de Iust.* & *jur.* se llama natural comunmente, Petr. Barbof. *in Leg.* *Heres absens* §. *Fin.* *num.* 40. *de Iudic.* *Grac.* *cap.* 431. *num.* 12. Valençuel. *conf.* 51. *num.* 59. & *seqq.* Barbof. *in Clem.* 2. *de Offic. ordin.* *numer.* 5. Gonçal. *in Reg.* 8. §. 6. *præm.* *num.* 7. Parej. *de Inst.* edit. *tit.* 2. *resolut.* 6. *num.* 402. & *resolut.* 2. *num.* 7. tambien nuestros AA. y textos la denominan perpetua, *Leg.* *Si quis id quod jurisdictionis perpetua* 7. *de jurisd.* Barbof. *de Offic.* & *potest.* 3. *part.* *alleg.* 54. *num.* 33. Parej. *de Edit.* *instrum.* *dict.* *tit.* 2. *resolut.* 6. *numer.* 403.

109 Pero a el contrario hallamos en la Jurisdicción Eclesiástica; porque siendo cierto, que *Clerici non nisi postea*

postea fiunt, y en quanto à las cosas son todas Seculares, *nisi quas exceptas, & Ecclesia attributas constiterit*, D. Ramos *dict. libr. 3. cap. 52. num. 8.* es preciso confessar, que esta potestad es en el hombre accidental, y adquisitiva, y assi la qualidad que se la atribuye nunca se presume, Barbof. *de Rescript. in cap. 16. num. 5.* Menoch. *libr. 6. præsumpt. 76.* antes para que se establezca, y introduzca esta qualidad de nuevo, es necesario suponer un motivo fuerte, y poderoso, que borre, destruya, y quite aquella qualidad antecedente, que como innata, propia, y natural nació desde su principio con el hombre: Porque es cierto, que una Jurisdiccion ya radicada, con dificultad se destruye, hasta que sobrevenga otra de nuevo, *Leg. Index datus 46. Leg. Si longius 18. de jurisd.* sin que se verifique la exclusion de la potestad primera, hasta que se asegure la inclusion de la segunda, *Leg. Meminisse 10. de Offic. Proconsul. Leg. Si forte 15. de Offic. Præs. y se puede ponderar el vulgar Axioma,* que se deduce de la *Ley hac verba 124. versic. Disiunctivum de Reg. jur. Leg. Si quis ante 10. de Adq. poss. Leg. Pacta novissima, Cod. de Pact. Leg. Ubi ita 27. de Donat. Leg. Matius 30. pro soc. Leg. Pomponius 40. §. Sed, & is in fin. de Procurat. cum simil, Petr. Barbof. in Leg. 12. num. 34. de Iudic. Salgad. de Retent. 2. part. cap. 31. num. 38. Vela dissert. 49. num. 67. Molin. de Hispan. primog. libr. 3. cap. 5. num. 35. Roxas de Incompatibilitat. 1. part. cap. 3. num. 6. & 5. part. cap. 1. & cap. 2.* conque assi, hasta que se pruebe inducida la Jurisdiccion Ecclesiastica, que nunca se presume, no se puede dezir, que falta la Jurisdiccion Temporal, que siempre se supone.

110 Porque el que un hombre esté, ò aya estado sujeto à la potestad Ecclesiastica, no es preciso, sino es muy accidental, y contingente; pero, el que sea, ò aya sido subdito de el Principe Secular, es inevitable, y neces-

ces-

cessario : y assi , hasta que se pruebe lo contrario , siempre persevera la qualidad , que necessariamente huvo desde el principio en el sujeto : como por la *Leg. circa de probat. Leg. Liberis* , §. *Ult. de Liber. caus.* y con la doctrina de el Bartul. enseña el *Mantic. de Conjectur. libr. 11. tit. 4. num. 2.* Valençuel. *conf. 90. num. 58.* Cardin. de *Luc. de Præhemin. disc. 4. num. 3. §. 7.* porque siempre la qualidad natural se presume , *Leg. Sancimus 3. versic. Nullo discrimine* , *Cod. de Infant. expos.* Azeved. *libr. 6. Recopil. tit. de los Hijos Dalgo : in Rubrica numer. 176.* Gutierr. *libr. 3. pract. quest. 14. numer. 3.* Valençuel. *dict. conf. 90. num. 55.* pero la accidental exclativa , ò como la nominan nuestros AA. defectiva siempre es menester probarla , Abb. & Felin. *in Cap. Fin. de Præsumpt. Alciat. de Præsumpt. Regul. 3. præsumpt. 3. §. 19.* idem Valençuel. *conf. 92. numer. 152.* pues no siendo esta qualidad insita por la naturaleza en el sujeto , es necessario para introducirse nueva adquisicion , y facto , el qual nunca se presume en el derecho , si con evidencia no se prueba , *ex vulg. Reg. Leg. In bello 12. §. Facti de Capt. §. postlim. Leg. Ei qui de probat. Leg. Qui accusare* , *Cod. de Edend.* De donde nacen las reglas que se deben ponderar para nuestro assumpto , de que siempre es mas privilegiada , y favorable la qualidad natural , que la accidental , *Leg. Qui habet de Tutel. Leg. Fundo legato , ad Leg. Falcid. Leg. Generaliter de Fidejussor.* Gomez *in Leg. 45. Taur. numer. 115.* Covarrub. *pract. cap. 7. num. 4.* Salgad. *1. part. Labyrinth. cap. 7. numer. 33.* y que siempre se atiende mas à la causa primordial , que à la superveniente , con Cravet. *conf. 144. num. 2.* Salgad. *de Reg. 3. part. cap. 1. numer. 30.* y es mas poderosa la causa incipiente , que la perficiente , *Leg. 1. de Orig. jur. Leg. Pomponius de Neg. gest. Leg. Si filius de Verb. oblig.*

III Por estas , y otras razones el Rey funda su intencion de Derecho Comun , à cerca de la Jurisdiccion Civil , y Criminal , en todo el Reyno , que es el modo con que se explican nuestras Leyes Reales , en la 2. tit. 1. libr. 4. Recopil. y en la instruccion despues de el tit. 4. libr. 1. Recopil. versic. Guardandose , ibi : *Su Magestad , pues està fundada su intencion , y de la Jurisdiccion Real , Antun. de Donat. lib. 2. cap. 8. num. 7. ibi : Proindeque Rex , qui superiorem non agnoscit , habet in toto Regno intencionem fundatam circa jurisdictionem , Cast. de Tert. cap. 18. num. 158. Ramos libr. 3. ad Leg. Iul. & Pap. cap. 52. num. 8. & cap. 54. numer. 12. ibi : Regiam Jurisdictionem , vel judicem , vel fundare , ut loquimur de jure , vel omnino potiore jure niti , Covarr. cap. 1. pract. num. 9. ibi : Alioqui succumbet ex sola presumptione juris , qua Regi omnino sufragatur : adducens , text. in Leg. 2. §. & seqq. tit. 1. part. 2. Leg. 18. tit. 4. Leg. 18. & seqq. tit. 23. part. 3. Leg. 4. tit. 1. libr. 2. Leg. 1. tit. 1. libr. 3. ordinam. Cortiad. decis. 13. num. 4. ibi : Quia jurisdictio laicalis ordinaria , habet intencionem fundatam , contra omnes , & quoscumque in suo territorio existentes , Leg. 1. §. Cum urbem de offic. praefect. urb. Cap. cum persona de Privileg. in 6. Pareja de instr. edit. tit. 2. resol. 6. num. 37. ibi : Habet enim fundatam intencionem , & ead. resol. 6. spec. 6. numer. 347. Amaya in Leg. fin. Cod. de Incol. num. 12. usq. ad 15. Petr. Barbof. in Leg. Titia , num. 32. solut. matrim.*

112 Siendo el principal efecto , que produce este principio , el que para que el Juez Secular proceda , no es menester probar qualidad , ni Privilegio , idem Cortiad. dict. decis. 13. num. 4. ibi : *Nam tunc qualitas laicalis tribuens jurisdictionem , non est necesse probari , sed sufficit , in libelo , seu petitione educi , Parej. dict. tit. 2. resol. 6. num. 37. ibi : Si verò de probando forum persona tractatur in jurisdictione ordinaria , & regia , ex eo solum , quod de contrario non doceatur , illud probatum*

S

fuisse

S. II.

En que se prueba que el Principe , funda de derecho en la Jurisdiccion respecto de sus Vasallos , y que ninguno se puede decir exempto , si antes no prueba concluyentemente la qualidad , y Privilegio , en que funda su exempcion.

fuisse censendum est : Però para que contra la Jurisdiccion temporal se establezca alguna exempcion, siempre es necessario probar la qualidad que se la atribuye, y el Privilegio de la exempcion, de que se goza por aquella qualidad; lo qual es general regla de qualquiera Jurisdiccion, que tenga por si la asistencia de el Derecho optimè Cardin. de Luc. de Regul. disc. 24. numer. 3. ibi: *Ubi etenim adest juris assistentia tunc fundata dicitur intentio illam habentis, donèc ille, qui exceptionem passivam, vel respective jurisdictionem activam privative pretendit, illam ex Privilegio, vel legitima prescriptione probet, cum ista sit virtus, seu operatio presumptionis, vel assistentia juris, ut fundet intentionem ejus qui eam habet, absque alio extrinseco probationis fomento, cujus onus transfert in alteram partem.*

113 Conque siendo preciso, que para que un hombre estè sujeto à la Jurisdiccion Ecclesiastica, se halle primero eximido de la Jurisdiccion Temporal, serà igualmente necessario, que antes que la Jurisdiccion Ecclesiastica se exerza, estè probada la qualidad de el sujeto, y el Privilegio, ò costumbre por donde estàn exemptos los que gozan de aquella qualidad: Y esto por una justificacion evidente, concluyente, y clara; y como dixo el Covarrub. cap. 1. pract. num. 9. *id plane optime probare debet si velit obtinere*: porque esta probanza debe ser tan plena, y elebada, que no solo iguale, sino es que supere à el concepto, fundamento, y asistencia de Derecho, con que està fortalecida la Jurisdiccion Temporal, Ramos ad Leg. Iul. & Pap. libr. 3. cap. 54. numer. 14. ibi: *Nisi juris presumptionem, & regulam vincat, non paribus, sed potioribus probationibus*; porque de otro modo, si dicamos igualdad de probanzas, siempre se atendiera à la Jurisdiccion Temporal, que tiene à su favor la regla, y presuncion de Derecho, Leg. Generaliter 24. §. Sed, & si 8. versic. Sed cum: de Fideic. libert. Leg. Sive possidens 16. Cod. de Probat. Leg. Ob car-

*carmen 21. §. Ult. de Testib. Cap. licet 9. versic. Ex
premissis: de Probat. Cap. in nostra 32. de Testib.*

114 Y por dexar esta proposicion afianzada con la
solemne, y clasica autoridad de quien puede establecer-
la, llevo en ella el mas seguro apoyo con la doctrina que
tantas vezes repite el Carden. de Luc. in miscel. disc. 2.
num. 16. ibi: *Retenta tamen pro meo sensu eadem insi-
nuata regula, ut in dubio pro immunitatis exclusione,
& pro publico favore respondendum sit, & num. 9. ibi:
Non autem amplectendus Ecclesiasticorum praesertim
moralium zelus, ut in dubio pro immunitate respon-
dendum sit, quoniam in concursu boni publici, & pri-
vati, primum est preferendum atque in dubio pro eo respon-
dendum: dicta enim benigna interpretatio ipsam im-
munitatem non ledit, ut aliqui zelatores credunt, cum
ipsius substantia seu competentia in genere, in nulla
quaestione sit: Et in num. 6. ibi: Atque opiniones rigoro-
sas contra confugientes potius amplectendas congruum
videtur: & rursus ibi: cum in hoc Ecclesiastici scripto-
res Canonista, & morales, indiscrete magis forsam quam
par est, hanc immunitatem zelantes, ejusque favorem ni-
mium ampliantes; & iterum, num. fin. ibi: Laicorum
partes frequentius teneantur.*

115 De suerte, que contrahiendo todas estas re-
glas, y principios à el presente caso, es preciso confes-
sar, que siendo Antonio Ruiz de Carranza Lego, y por
su naturaleza sujeto à la Jurisdiccion Secular, siempre
que el Ecclesiastico intente eximirle de ella, y pribar à el
Principe, y sus Tribunales de el conocimiento de las cau-
sas de este reo, aya de preceder el justificar plenamente
el Privilegio de su exempcion, y la qualidad que le cons-
tituye libre de la Real potestad: como està prevenido en
la Ley 3. tit. 1. libr. 4. Recopil. ibi: *Y podemos compeler,
y apremiar à los Prelados, que simplemente muestren
ante Nos su derecho; si alguno tienen sobre la Jurisdic-
cion, que en nuestros Reynos à Nos pertenece: y en la*
Ley

Ley 2. de el mismo tit. ibi : Es tenuto de mostrar , y muestre ante Nos titulo , ò Privilegio por donde la tal Jurisdiccion le pertenezca : en otra manera no seria consentido usar de ella : y de Derecho Comun , Leg. 2. §. Sed si dubitetur , Leg. Si quis ex aliena §. de Indic. Leg. 1. §. Ait prator. nequis influm. public. Menoch. de Arbitr. cas. 191. num. 4. & cons. 2. numer. 92. Valençuel. cons. 191. num. 5. Bobadill. libr. 2. Polit. cap. 16. numer. 92. Antun. de Donat. 3. part. cap. 45. num. 21. & seqq. & libr. 2. cap. 8. numer. 7. Faria ad Covarrub. cap. 1. pract. numer. 144.

116 Y assi, fundando su Jurisdiccion en que este reo es Notario de la Audiencia Ecclesiastica, entonces tendrà principio su potestad, quando tenga probado, que los Notarios son exemptos, y que tiene este reo aquella qualidad: Porque faltando esta justificacion, de el todo falta el fundamento, origen, y principio de su Jurisdiccion, y no puede tenerla, sino es en quanto este probada la qualidad, que se la atribuye, *Leg. Prator. §. Docere de vi bon. rapt. Leg. 1. §. Ait Prator. ne quid in flumin. Parej. de Instrum. edit. tit. 5. resolut. 8. num. 5. Matheu de Re crimin. contro. 78. num. 125. Valençuel. cons. 191. Cortiad. decis. 13. num. 3. & decis. 21. num. 66. Salgad. de Reg. 1. part. cap. 2. num. 67. & 2. part. cap. 4. num. 43. & cap. 10. num. 68. y assi es principio comunmente recibido entre los AA. que no probandose la qualidad, ò el Privilegio en que se funda la Jurisdiccion, no tanto se puede dezir, que esta se pierde, quanto, que nunca la hubo, Salgad. de Reg. 2. part. cap. 4. num. 42. & cap. 10. num. 68. & 2. part. de Rent. cap. 30. §. 2. num. 11. Valençuel. cons. 52. Larrea decis. 1. num. 4. Barbos. in Leg. 5. num. 129. de Indic.*

117 Y de el mismo modo, que el que funda su exempcion en el Clericato, debe ante todas cosas probar esta qualidad plenamente, Azeved. in Leg. 1. numer. 53. & seqq. tit. 16. libr. 8. Recopil. Bobadill. libr. 2. polit. cap.

cap. 19. num. 33. Cortiad. decis. 13. num. 7. sin que para ello baste la semiplena probanza: como con otros el Farria ad Covarrub. cap. 33. pract. numer. 15. § 16. y el que intenta su libertad, y Fuero por los Privilegios de el Santo Oficio de la Inquisicion, debe de el mismo modo hazer patente la qualidad en que se funda, Narbon. in Leg. 20. tit. 2. libr. 4 Recopil. glos. 19. numer. 24. Y el que introduce una inmunidad local, debe primero justificar suficientemente su extraccion, D. Ramos ad Leg. sul § Pap. libr. 3 cap. 54. numer. 13. assi de el mismo modo en todos los demas casos no ay, ni puede aver Jurisdiccion alguna en el Ecclesiastico, si primero no se le haze constar la qualidad, y el Privilegio de donde ha de tomar origen, y principio su potestad.

118 Y esto procede de tal modo, que aundado caso, que se halle en el reo la qualidad, y en el Ecclesiastico la Jurisdiccion, si aquella no està justificada, ni consta, y aparece por el legitimo modo que se debe probar, es nulla, y illegitima qualquiera accion, ò procedimiento de el Juez, a quien no le bastarà tener en si la potestad, si por el debido, y correspondiente modo no la justifica: segun la doctrina de el Señor Salgad. de Reg. 2. part. cap. 4. num. 42. ibi: *Similiter dicetur injusta, & indebita carceratio facta à judice, & habente, jurisdictionem, eadem tamen fundata super aliqua qualitate si prius de ipsa qualitate non constat, saltem per informationem summariam carceratio facta non tenet, etiam si alias de ipso delicto constet, deficiente tamen ejus qualitate, tanquam fundamentum sue jurisdictionis.*

119 Porcuya razon, en caso que sin justificar suficientemente la qualidad atributiva de su Jurisdiccion, procede el Juez Ecclesiastico, no solo altera, inquieta, y perturba la Real Jurisdiccion, sino es que procediendo solo de hecho, y sin especie, ni sombra de potestad agravia, y haze notoria violencia, y como tal se debe declarar, que en conocer, y proceder haze fuerza, como

siempre que con nulidad, ilegitimidad, y agravio, intenta conocer de alguna causa el Eclesiastico, se usa de este saludable remedio, Salced. *de Leg. Polit. lib. 1. cap. 18. maximè, num. 27.* Fras. *de Reg. patron. cap. 37. & seqq.* Pereyr. *de Man. Reg. 1. part. cap. 10.* Antun. *de Donat. libr. 2. cap. 31. num. 39.* Cortiad. *decis. 1. num. 53.* Vela *dissertat. 11. num. fin. & dissert. 44. numer. 46.* Pichard. *in manud. ad prax. 3. part. §. 8.* Matheu *de Re crim. contro. 78. num. 39. & seqq.*

§. III.

Pruebase, que el reo que ha dado motivo à esta competencia, no ha justificado la qualidad de ser Notario, que es en la que funda su excepción, y la que ante todas cosas devió probar.

120 No solamente no se ha probado, ni podido probar en esta causa, que los Notarios Legos de España gozan de exempcion, como largamente tenemos dicho: sino es que, ni resulta, ni puede resultar el otro extremo de que Antonio de Carranza sea Notario de la Audiencia Eclesiastica, porque, ni en el principio de la causa, ni en su progreso, se ha exhibido, ni aun enunciado el titulo, ò nombramiento, por donde resulte que goze, ò posea aquella ocupacion, y empleo; cuya circunstancia sola basta para que de el todo carezca el Juez Eclesiastico de Jurisdiccion, optimè Cortiad. *decis. 145. numer. 34.* ibi: *Fallit si non constat esse notarios, fiscales, & similes ministros Curia Ecclesiastica Episcopi. nam tunc non gaudent Privilegio fori Ecclesiastici.*

121 No ay duda, y resulta de los Autos, que los Notarios de Numero, en Salamanca exercen, y se admiten en virtud de titulo formal, que se los despacha; y es cierto, que este titulo no le tiene mostrado, ni exhibido el Reo, y por sola la falta de esta exhibicion se infiere, que no es Notario, conforme à la doctrina de el Carden. de Luc. *de Regal. disc. 14. num. 1. & seqq.* assi como por sola la demonstracion negativa de no estàr uno escrito en los libros de la familia de el Cardenal, y Obispo, se prueba que no es su Familiar, optimè Valençuel. *conf. 57. num. 14.* ibi: *Apparet, quia non invenitur descriptus in libro sue familie, per cujus inspectionem probatur ista negativa,* Solorzan. *de Iur. Ind. tom.*

2. libr. 3. cap. 8. numer. 62. y lo mismo el que no está escrito en la nomina, ò matricula de el Colegio, ò Cofradia, Ioann. Garc. de Nobilit. glos. 4. num. 14. *Et seqq.* Cravet. conf. 138. num. 5. sin que pueda sufragarle para su defensa, el que se halle en possession, y exercicio de el empleo, idem Luc. dict. decis. 14. num. 8. ibi: *Quod scilicet in huiusmodi officijs, alijsque juribus regalibus, quae sine titulo à Principe habito per privatum possideri non possunt, non sufficiat sola possessio, ideoque possessores cogi possunt, vel ad legitimos titulos ostendendum, vel ad dimitendum, y en el numer. 2. ibi: Absque eo, quod sola possessio sufragetur.*

122 Porque quando para algun oficio, exercicio, ò empleo, se acostumbra à dár titulo, ò nombramiento por escrito, no se cree, ni presume, que tiene aquel oficio, ò empleo el que no muestra el titulo, que sin duda se le debió despachar, assi es expreso el text. en la Clement. iunjeta, §. Sane de Elect. ibi: *Sane quam periculosum existat, quod aliquis in officio, dignitate, vel gradu, fore se asserat, Et pro tali etiam habeatur, nisi prius ipse, quod asserit legitimis ostenderit documentis, tam ex civilibus, quam ex Canonicis institutis colligitur evidenter, asserenti namque cum mandatis Principis se venire, credendum non est nisi hoc scriptis probaverit; nec similiter creditur asserenti se Legatum, numquam enim Apostolica sedis moris fuit, absque signatis apicibus undecumque legationem suscipere: sed nec dicenti se Legatum, sedis eiusdem creditur, vel intenditur, nisi de mandati Apostolici fide doceat occulta:* Y por esto generalmente dicen los AA. que para qualquier oficio son precisas tres circunstancias, titulo, acceptacion, y exercicio, como en la Ley Publius de Cond. *Et demonst.* notan los antiguos Barr. Paul. y Socin. à quienes refiere Boer. decis. 149. *Et seqq.* siendo entre los tres requisitos el primero, y mas principal, y que

es como fundamento de todos el titulo, y nombramiento, Alfar. *de Offic. Fisc. glos. 27. num. 2.*

123 Es el titulo el que defiende, y assegura à el poseedor en su oficio, que no por otra razon se llamò titulo, sino es *à tuendo* por la seguridad, y defensa, que de èl nace, *Leg. 9. Cod. de Prescript. long. temp.* ò como quiso D. Gasp. de Escal. en su Gazofil. Real de el Perú *libr. 1. cap. 25. num. 44.* se llamò titulo *ab intuendo*, porque es el principio que se mira, y atiende para legitimar la persona de el Oficial, ò Ministro, de tal modo, que à ninguno se le puede recibir à su empleo sino muestra formalmente su titulo, y nombramiento: *Cap. Lugduni 9. quæst. 2. Glos. in Cap. nobillissimus 99. distinct. Leg. 2. tit. 18. part. 3. in fin.* Casan. *in Cathalogo glor. mund. 5. part. consid. 24. cas. 61.* Avil. *in cap. 1. Prætor. D. Franc. Alfar. de Offic. fisc. glos. 27. num. 1. & glos. 45. num. 2.* Siendo preciso que este titulo no, *quomodocumque* se muestre, sino es que sea con formalidad, y escrito, Rebuf. *in Prax. benef. tit. de form. literar. numer. 22. cum seqq.* Alfar. *glos. 41. numer. 1.* sin que baste, el que por testigos, ò enunciatiba de otro instrumento se justifique el titulo, como enseña el Señor Don Juan de Solorçan. *tom. 2. de Iur. Ind. libr. 4. cap. 4. num. 40. cum seqq.* donde en el num. 37. dize, que para que se entienda suficientemente justificado el titulo para algun empleo, no bastara la enunciatiba de el Principe, aunque en sus Reales Cédulas le denomine à alguno con el distintivo de el empleo que intenta justificar.

124 Ni se puede suplir este defecto por la deposicion de los testigos que dizen es tal Notario, y le han visto exercer la Notaria; porque además de que esta justificacion se ha hecho posteriormente, y que en el ingreso faltò esta precisa circunstancia, es cierto, que quando la Ley, ò la costumbre tiene introducida una especie de probanza para un acto, no sirve, ni sufraga otra

otra probanza distinta : con Egid. Casiodor. Bald. y Mascard. el Señor Salgad. *de Reg. 1. part. cap. 3. num. 32.* y así no aprobechará en este caso la probanza por testigos que digan que le han visto despachar en su Oficio, como Notario, si realmente no tiene título de tal, lo qual solo arguye un nudo, y material hecho; pues el dezir los testigos que le tienen por Notario, no concluye que lo sea; *aliud enim est esse tale, aliud haberi pro tali, Vela dissert. 23. num. 10.* Molin de Hisp. primog. lib. 1. cap. 24. num. 12. Bobad. libr. 2. Polit. cap. 14. num. 41. Lara de Anivers. libr. 2. cap. 4. num. 100. Narbon. in Leg. 20. tit. 1. libr. 4. Recop. glos. 12. numer. 12. y bien puede servir la Notaria sin ser Notario, *Leg. Si quis 10. de Adq. possess. ibi: Est autem longe diversum, aliud est enim possidere, aliud in possessione esse.*

125 Y es así, que este reo no solamente no ha exhibido el título, sino es que realmente no le tiene; como se evidencia, de que aviendose pedido para su defensa, que se exhibiessen, y compulsassen en este pleyto todos los títulos de los Notarios de Salamanca, como con efecto se executò, solamente se halla, que falta el título de este reo, q̄ era el mas necessario; y hallandose presentados todos los q̄ son para el caso intempestivos, y impertinentes, solamente se dexò de exhibir el que era conducente, y preciso, que es el de el que oy litiga; de donde con evidencia se infiere por la misma expresion de los demás, la carencia, y negacion de el que no se expresa, *Leg. Cum Prator. de Iudic. Valenç. conf. 5. num. 19. & conf. 23. num. 160. & conf. 97. numer. 149.* Roxas de Incompat. 5. part. cap. 1. & 1. part. cap. 3. num. 6. & 6. part. cap. 1. & cap. 2. num. 16. Salgad. de Retent. 2. par. cap. 31. num. 38. Pareja de Edit. inst. tit. 6. resol. 7. numer. 61. Vela dissertat. 49. num. 67. Y siendo cierto, que nada podia hallar en los títulos de los demás Notarios, que no encontrara en el suyo, si lo fuera, y le tuviera, es argu-

X

men-

mentō preciso, que carece de este sufragio proprio, quien le busca en los estraños.

126 Y lo cierto es, que Antonio Ruiz de Carranza es solo en el Oficio que exerce un mero Oficial, y criado, puesto para que sirva, y asista en aquella Notaria, por el Hospital, que tiene la Propriedad de ella; y esto no le puede constituir en concepto de Notario, *Leg. Ult. §. Si Servus 3. naut. Caup. Et stab. ubi servus nauta nauta non est, Leg. Suos 73. §. Fin. de Leg. 3. ubi Vicarij servorum nomine servorum non continentur*, pues no puede decirse, que por el nudo, y simple hecho de el material despacho de las causas, sin titulo, nombramiento, acceptacion, possession, colacion, ò examen, y sin las demás circuntancias que pide en los Notarios el Concil. Trident. *de Reformat. sess. 22. cap. 10.* es verdaderamente Notario, ni puede gozar de los Privilegios de tal, *Leg. 3. §. Quod autem: ult. de Adq. poss. ibi: Nam qui creditorem rei servanda causa, vel quia damni infecti non cavetur mittit in possessionem, vel ventris nomine, non possessionem, sed custodiam rerum, Et observationem concedit, Leg. Si quis 10. §. 1. Eod. ibi: Non possident sed sunt in possessione custodia causa, Leg. Cum legati, quib. ex caus. in posses. Leg. 2. pro hered. Leg. 1. §. Quasitum, quor. legat. Rox. de Incompat. 6. part. cap. 3. num. 34.*

127 Y mas aviendo, como ay numero señalado, y cierto de Notarios, en cuyo caso sus Privilegios no pueden estenderse à otros, que à los que verdaderamente poseen, y gozan las Notarias Numerarias, pero no à sus Oficiales, ni otras personas, aunque les ayuden, y sirvan para el despacho de su Oficio, *Leg. Decurionibus, Cod. de Silenciar. libr. 12. ibi: Etenim triginta numero instituuntur consiliarij, Et illi immunes dicuntur; Et propterea si alij creentur non gaudent privilegijs eorum qui sunt numerarij, Leg. Eos 5. Leg. Fin. Cod. de Aparit.*

Ma-

Magistr. milit. libr. 12. ibi: Cæteros verò qui supra hujusmodi numerum militare noscuntur, quasi nèc militantes, & apud Illustrissimas Præfecturas, & apud Clarissimos Provinciarum, Rectores, de quolibet pulsari, & conveniri, & sine cinguli præscriptione respondere negotio sancimus, Menoch. conf. 1179. num. 9. Matril. decis. 155. num. 31. Novar. in Prax. de elect. for. sect. 2. quest. 34. numer. 9. Barbof. lib. 3. vot. 126. num. 250.

128 Es verdad, que algunos Autores dixeron, que el Privilegio de exempcion que quisieron supoer en los Notarios, se estendia tambien à los Notarios substitutos, Guacin. defens. 20. cap. 9. num. 24. Giurb. conf. 88. num. 10. Tondut. de Prævent. 1. part. cap. 29. num. 26. Cortiad. decis. 8. num. 132. & decis. 145. numer. 33. Ciardin. controuv. forens. libr. 1. cap. 187. num. 27. Barbof. de Iure Eccles. libr. 1. cap. 34. §. 4. num. 34. & in cap. fin. de Offic. Archid. numer. 2. Fermos. in Cap. Eccles. Sanctæ Mariæ, de Constit. num. 32. pero esta ampliacion no solamente es voluntaria, sin que los referidos Autores la comprueben mas que con su misma autoridad: No solamente repugna à nuestras Leyes de el Reyno, que no permiten que Oficios de esta calidad se sirvan por substitutos, Leg. 6. tit. 2. libr. 7. Recopil. no solamente falta en el supuesto, y principio, de que aun los propietarios tengan semejante Privilegio; sino es que aunque fuera cierta no pudiera comprehender à Antonio Ruiz de Carranza: pues estos AA. solo pudieron hablar de aquellos, que aunque en concepto de substitutos son erijidos, constituidos, y nombrados como verdaderos Notarios, examinados, y admitidos por tales, con autoridad publica, y que se les ha dado titulo de tales Notarios substitutos, que nada de esto hallamos en este reo, de suerte, que ni aun tiene probado que es Notario substituto.

Luego

129 Luego si ni se ha monstrado el Privilegio de exempcion de los Notarios, ni se ha probado que es Notario Antonio Ruiz de Carranza, sobre què principio ha fundado el Eclesiastico la Jurisdiccion que se atribuye? Ni como puede dexar de hazer notorio agravio à la Real Potestad, quando intenta eximirle de ella: no solamente por sus procedimientos, y inhibiciones, sino es por una expresse declaracion, y sentencia.

S. IV.

*En que se prueba,
que el Juez Eclesiastico ha hecho fuerza desde el principio de esta causa, despachando las primeras letras de inhibicion, sin tener probada la qualidad atributiva de su Jurisdiccion.*

130 Pero aun sin esta nueva circunstancia de la sentencia, en que se ha declarado Juez, parece que el Eclesiastico hizo desde el principio agravio, y fuerza, despachando sus letras de inhibicion, sin tener justificado el fundamento de su Jurisdiccion; pues siendo esta el primer supuesto, y toda el alma de las inhibiciones, *Lancelot. de Atentat. 2. part. cap. 10. in prefat. Salgad. de Reg. 2. part. cap. 10. num. 90. Parej. de Instrument. edit. tit. 2. resol. 6. spec. 1. numer. 145.* es nula, y illegitima qualquier inhibicion, que se despacha sin tener antecedentemente justificado el fundamento, y qualidad, en que la Jurisdiccion se funda, *idem Salgad. de Reg. 2. part. cap. 10. num. 66. Et seqq. Et num. 72. ibi: Ergo si de ea debet prius constare (intellige de qualitate attributiva jurisdictionis) ut dixi, si non constat, inhibitio non valet, nec Canonica dici potest, cum ab ea non habente expediri non possit.*

131 Luego bien se infiere, como arguye el mismo Señor Salgad. que sino puede aver inhibicion sin jurisdiccion, y no ay Jurisdiccion sin estàr probada la qualidad en que se funda, siempre que el Eclesiastico passa à dar letras de inhibicion, sin que preceda la justificacion de la qualidad, haze notoriamente fuerza, y agravio à el Principe, cuya potestad impide con la Jurisdiccion, que afecta, y supone: sin que se necesite mas declaracion, ni sentencia, que el mismo hecho de despachar sus letras, pues executando un acto, que no se puede hazer sin Jurisdiccion, tacitamente declara, que la tiene quien le

executa: cómo largamente se pudiera fundar ponderando los textos en la *Ley Illud: de Adq. hered. Leg. Apud antiquos, Cod. de Furt. Leg. ad rem mobilem, Leg. Ad legatum de procurat. Leg. Qui proprio, §. Qui alium eod. Leg. Illud de adq. rer. domin. Leg. 2. §. Inspectio, quemad. testam. aper. Leg. 1. §. 1. Si ususfruct. petat. Leg. Denique, §. Interdum de pecul. legat. Leg. Legatis de adim. legat. Leg. 2. de Jurisdic. §. Idem juris inst. ex quibus caus. manumit. non lic. con los semejantes, de donde se infiere por regla, que la voluntad positiva de el configuiente, supone necessaria voluntad de el antecedente.*

132 Y así, con efecto sucede, que el Juez que executa qualquier acto de Jurisdiccion, si carece de la Jurisdiccion, en cuya virtud obra, por el mismo acto, que executa, haze fuerza, y violencia notoria, y se debe declarar así desde el ingresso, y principio de la causa, porque desde allí empieza à haber opresion, injuria, y injusticia, que es el fundamental, y unico motivo de este recurso, Salced. de Leg. Polit. libr. 1. cap. 18. ex num. 7. Y así, como sin declaracion expresa de el que se dize Juez, ay en el mismo acto que executa violencia, y fuerza, así para que se estime haberla no es necesario que preceda declaracion, ni sentencia: como aun en el caso mas dificultoso, de que se trate de inmunidad local defiende latamente el mismo Salcedo dict. libr. 1. cap. 19. sect. 3. ex num. 101.

133 Y no solamente no se debe esperar à la sentencia de el Ecclesiastico, para que se declarase hazer fuerza, quando no tiene probada qualidad que le atribuya Jurisdiccion, sino es que, ni apelacion, ni protesta, ni declinatoria se debe interponer por el que defiende la Jurisdiccion Real; y esto, no solamente porque no es necesario este orden, y circunstancias para que se dè el auto de Legos, como enseña el Zavallos de Cognit. per viam violent. glos. 16. num. 20. ibi: Quando causa violentia

§. V.

Pruebase, que quando el Ecclesiastico no ha probado en el principio la qualidad en que funda la Jurisdiccion, no se puede, ni se debe parecer ante el, ni contestar la competencia; y solo se debe usar de el medio politico de hazerle un extrajudicial informe; y se dà la razon de el estilo que en esto ha tenido, y tiene el que escribe.

Y

remi-

remititur ad Regia Tribunalia, inter laicos, & super re profana licet non sit appellatum, neque protestatum regale auxilium, neque declinatoria fori fuerit interposita per laicum, adhuc iudices Regij possunt vim tollere, & remittere causam ad Iudicem secularem. Gasp. Roderic. de Ann. rediv. libr. 1. quæst. 17. num. 71. ibi: His tamen non obstantibus, quando causa est super re profana, & contra laicum mota in iudicio Ecclesiastico, non solet Senatus curare de laici declinatoria, D. Vela tom. 1. dissert. 10. num. fin. ibi: Quinimo idem consequetur, & si declinatoriam non obijciat, nè appellacionem interponat. D. Salgad. de Reg. 1. part. cap. 2. num. 69. ibi: Ut non sit necessaria appellatio, nè protestatio à Iudice Ecclesiastico, nè ulla declinatoria, quia omnibus his deficientibus datur recursus, & cognitio violentia, quod verum est, Faria ad Covarrub. in cap. 35. practic. sub num. 20. Salced. de Leg. Polit. lib. 1. cap. 10. num. 47. & cap. 19. sect. 3. num. 122. Fras. de Reg. Patron. cap. 37. num. 13. Antun. de Donat. lib. 3. cap. 31. num. 18. fino es porque realmente es intempestivo qualquiera de estos remedios judiciales, quando no ay causa, ni motivo adequado, con el qual se proporcionen, y correspondan estas precauciones, y diligencias.

134 Pues no ay duda, que aquellas letras, y despachos que el Ecclesiastico expide sin Jurisdiccion, ni tienen ni pueden tener concepto de actos judiciales, como executados por uno que no es Juez, *Leg. Factum à Iudice, de Reg. jur.* ibi: *Quod ad officium ejus non pertinet ratum non est, Leg. Prohibitum §. Cod. de Iur. fisc. Leg. Omnes iudices, Cod. de Decurion. lib. 10.* y que prescindiendo de aquel respecto, no es otra cosa aquella accion, ni se puede regular, ni estimar de otro modo, que como accion de un Ecclesiastico particular, que con amenazas, ò fuerza impide las operaciones de los Juezes Seculares, y embaraza la execucion de su potestad; pues realmente un Juez, en lo que no toca à su Jurisdiccion, es un particu-

particular, y privado, *Leg. 3. de Offic. praesid. ibi: Praeses in sua Provincia homines, tantum, imperium habet, & hoc dum in provincia est, nam si excesserit privatus est, Leg. 1. §. Sed, & si quid de Offic. praefect. urb. Leg. Fin. de Iurisdic. cap. 2. §. Unic. de Constit. in 6. Cap. Iustum caus. 23. quest. 2. Cap. Quorundam de excess. praelator. Velasc. de Iudic. perfect. Rubric. 9. annotat. 9. numer. 2. Salgad. de Reg. 1. part. cap. 3. num. 12. & 4. part. cap. 4. num. 18. & seqq. Amaya in Leg. Prohibitum, Cod. de Iur. fisc. libr. 10. num. 5. donde enseña, que de el mismo modo que se puede resistir à otro qualquier particular, que haze fuerza, y agravio, se puede tambien resistir à el que afectando, y suponiendo la potestad que no tiene, excede los limites de su Jurisdiccion, *Cap. Si quando de Offic. delegat. Salced. de Leg. Polit. lib. 1. cap. 18. num. 27.* de tal modo, que el que obedece à semejantes decretos, nulos, è incompetentes, no solo no tiene escusa, sino es que se le castiga porque delinque, *Acurl. in Leg. Non videtur 128. §. Qui jussu, versic. Si verò non exequatur de Reg. jur. Farin. de Pœn. temper. quest. 97. num. 126. ibi: Limita primo in viruarijs, & executoribus, obedientibus judici aliquid precipienti, ut privato, & in his, quæ non expectant, ad ejus officium, quia tunc non excusantur, sed puniuntur: assi como à el mismo Juez que los expide, se le castiga como particular: text. in Leg. 3. §. Is qui jure, Leg. Magistratibus 32. de injur. Leg. Universi fiduciam 9. Cod. Ubi caus. Fiscal. Leg. 7. tit. 4. part. 3.**

135 Y assi es configuiente, que todos los actos, que con el nombre, y forma de judiciales, expide aquel que no es Juez, se reputen como sino se huvieran expedido, *Leg. 2. de Author. tut. ibi: Parum enim interest, non interveniat Iudicis autoritas, an perperam adhibeatur:* y siendo de hecho solo sus operaciones, se deben estimar, y tener como sino fueran: assi como el que solo de hecho posee, no es poseedor, *Leg. Si quis 10. §. 1. Leg. Possessio-*

sessio 49. §. 1. Leg. Quod meo 18. de Adq. possess. y el que solo sirve de hecho, no se considera por siervo. §. Ult. inst de ingen. y generalmente todo aquello, que solo de hecho se executa, se tiene como no executado. Leg. Quoties 6. qui satisfd. cog. Leg. Cum vitiose 25. de Pignor. Leg. Qui satisfdare 3. de Fideius. Leg. Iubemus, §. Pradia, Cod. de Sacrosf. Eccles. Leg. Non dubium §. versic. Nullum enim, Cod. de Legib. Leg. ea quidem, Cod. Si mancip. ita fuer. alien. Molin. de Hispan. primog. lib. 2. cap. 16. num. 17.

136 Luego si todas las acciones, letras, inhibiciones, y censuras, que puede expedir aquel que no tiene fundada su Jurisdiccion, son solamente de hecho, solo de hecho se deberán revocar, *Leg. 1. §. Nunciatio de oper. nov. nuntiat. cap. 1. ut lit. pendent. Ciriac. contro. § 13. num. 11. § 31. Salgad. de Reg. 1. part. cap. 3. num. 13.* y ni puede, ni debe, el que defiende la Real Jurisdiccion, usar de remedios judiciales, protestas, apelaciones, ni declinatorias, para impedir la fuerza, y violencia, que no se le haze, ni puede hazer judicialmente, sino es por un Ecclesiastico particular, como lo es el Juez en aquel caso: pues de otro modo, no solamente fueran los remedios inadecuados, y sin proporcion à el daño, sino es que fueran, como dixo Seneca *lib. 6. contro. 7. remedia graviora periculis*: contra el prudente consejo de los AA. que cita el Señor Solorzano *tom. 2. de Iur. Ind. lib. 4. cap. 8. num. 29.* incidiendo en lo que se temió el Ovid. 3. pont.

*Curando fieri, quaedam majora videmus
vulnera, quae melius non tetigisse fuit.*

137 Y assi solamente se puede recurrir à el saludable, y tuitivo remedio de la queja, y fuerza, el que no puede dexar de hallarse en el Tribunal Real, siempre que la Jurisdiccion de el Principe padece, *Salced. de Leg. Politic. lib. 1. cap. 18. num. 47.* sin que se pueda, ni deba usar de terminos algunos judiciales, ante aquel, que verdadera-

deramente no es Juez; y solo por la correspondencia, atencion, y politica, que siempre guardan los Ministros de su Magestad à los Ecclesiasticos, se puede antes hazer algun extrajudicial informe à aquel que expidiò las letras; para que el mismo sin usar de otro remedio las recoja: de lo qual, ni de que en el se use de las clausulas legales, y que expressan como comunes los AA. que refiere el Cortiad. *decis. 13. num. 45*, no debe quejarse el Ecclesiastico, antes considerar, que estos Oficios son, y se hazen *ex abundanti*, como dixo el Señor Salgad. *1. part. de Reg. cap. 2. num. 71*. y solo por demonstracion de el obsequio, y reverencia debida à la Santa Iglesia, cuya Jurisdiccion supone, Salced. *de Leg. Politic. lib. 1. cap. 19 sect. 2. n. 8*. assi como regularmente los Tribunales Reales, por solo el nombre de las Censuras, y sin parar se à inquirir, si el Ecclesiastico abusa, ò no de tan Sagradas armas, se detienen, y suspenden, en señal de el obsequio, y respeto que professan todos à el Poderoso cuchillo de la Iglesia, que como dize el *text. in Cap. corripiantur, caus. 24. quest. 3. vocatur anima, & corporis detrimentum: Cap. de manifesta, caus. 2. quest. 2. Concil. Trid. sess. 25. de Reformat. cap. 3. ubi Barbos. & idem de pension. quest. 8. numer. 1. Genuens. in prax. Eccles. quest. 685. num. 7.*

138 Todos estos principios me tienen tan convencido, que con dificultad practicarè en la defensa de semejantes causas, otra doctrina: quejandome desde el ingreso, y principio de el Ecclesiastico, que sin probar en bastante forma la qualidad atributiva de su Jurisdiccion, despacha inhibiciones, y Censuras: y assi lo executè en este pleyto, aviendo reconocido, que, ni estava probado que el reo fuesse Notario, ni que los Notarios tuviessen exempcion; y assi lo práctico en las causas de inmunidad local, quando no esta probada la extraccion: como actualmente sucede en las inmunidades que litigan, Antonio Rodriguez Jiròn, y Juan Ibañez.

139 Verdad es , que en este pleyto experimentó poco favorable suceso , y que en él , en 19. de Junio de 1733. se dió auto , declarando , que por entonces no habia fuerza el Juez Eclesiastico ; pero venerando la resolucion de la Sala , ella misma me ha empeñado para examinar con mas atencion , y puntualidad esta doctrina : assi para que sirvan de disculpa à mi opinion las razones que expongo , como porque siendo en mi frecuentes los recursos , en este estado de las causas , y teniendo pendientes algunos de esta calidad , me ha parecido no molestiar con repetidos Informes , y juntar en este todas las defensas.

S. VI.

Pruebase la poca fuerza , y ninguna eficacia , que tiene la simple assercion de el reo , que deduce en el libelo , la qualidad atributiva de la Jurisdiccion Eclesiastica , sin coadiubar con otra justificacion , mas que su nuda relacion , y protesta.

140 Porque es doctrina universalmente recibida , que para fundar la Jurisdiccion Eclesiastica , no basta el que el actor alegue , y proponga en el libelo la qualidad , que la atribuye : por el *Cap. Si Clericus laicum §. de For. compet.* donde el Clerigo que alega ser ciertas cosas suyas , ò de la Iglesia , propone en esto mismo qualidad atributiva de la Jurisdiccion Eclesiastica , y debe , no obstante , convenir à el Lego ante su Juez Secular : lo qual ninguno negò en el caso , que la qualidad propuesta se contradize , y niega : assi el Abad Panormitano en aquel capitulo , num. 6. dize : *Ultimo tene menti , quod quando certa qualitas , dat jurisdictionem Iudici , non sufficit ad fundandam Iurisdictionem Iudicis , eam allegare in libello , si probabiliter negetur : imò quod plus est non sufficit sola allegatio , sequuta negatione , etiam si illa qualitas veniat postea probanda , D. Ant. de Castr. allegat. Canon. allegat. 3. num. 3. ibi : In tantum , quod etsi in libello proponatur qualitas , in qua consistit fundamentum jurisdictionis , si tamen à reo convento , predicta qualitas probabiliter negetur , non sufficit sola allegatio , sequuta negatione , ad fundandam jurisdictionem iudicis Ecclesiastici , D. Salgad. de Reg. 2. part. cap. 10. numer. 70. ibi : Quod quidem non procedit , nèc sic allegata qualitas in libello attenditur , etiam ad jurisdictionis*

exer.

exercitium, quando à principio, qualitas huiusmodi, ad impediendam jurisdictionem, ex aduerso negata sit: y lo repite 2. part. cap. 4. num. 46. vide Narbon. in Leg. 20. tit. 1. libr. 4. Recop. glos. 19. numer. 14. Valençuel. conf. 42. numer. 25. Et conf. 52. numer. 4. usque ad 33. Aufret. de Potest. Eccles. super laicum, cas. 39. num. 21. Graf. de Effect. Cleric. effect. 1. numer. 522. Paz in Prax. tom. 2. prelud. 2. num. 16. versic. Limita: Afflict. decis. 197. Prosper. Farinac. in Prax. crimin. tom. 1. quest. 8. num. 85. Suarez in defens. fidei, libr. 4. de Immunit. cap. 14. num. 14. Felician. de Vega in relect. ad Cap. Si Clericus laicum de For. comp. num. 11. Et 12. Et numer. 35. cum seqq. Pereyr. de Man. Reg. tom. 2. cap. 37. num. 3. Fagnan. ad decret. dict. Cap. Si Clericus, num. 9.

141 Todos estos AA. y los que ellos citan, enseñan el poco, ò ningun efecto, que puede producir la qualidad alegada en el libelo, sino se halla justificada, porque aun quando tuviera alguna eficacia, qualquier simple negacion, y contradiccion la destruye, sin que aquel que la niega tenga la carga, ni obligacion de probar, Ant. de Castr. dict. alleg. Canon. 3. num. 5. Fagnan. in dict. Cap. Si Clericus, numer. 9. ni pueda aquella nuda assercion de la qualidad atribuir Jurisdiccion alguna, no solo para la causa principal, pero, ni aun para declarar sobre su Jurisdiccion: antes bien, como dize el Pedro Barbof. In Leg. Si quis ex aliena, num. 145. de Indic. Ecclesiasticus statim remittet causam ad iudicem saeculare, cum non constet de qualitate, Castr. dict. alleg. 3. numer. 7.

142 Esto es aun en la opinion de aquellos que juzgaron necessaria la simple negacion, ò protestacion de la qualidad alegada, para que no produxesse efecto alguno; y que faltando esta contradiccion, dixeron que podia atribuir algun exercicio de Jurisdiccion la simple expresion de la qualidad; pero lo cierto es, que esta opinion

nion no solamente es dudosa, como reconoció el Señor Salgad. 2. part. cap. 10. num. 69. ibi: *Licet de ejus veritate dubitari possit*: y en el cap. 4. num. 45. citando à algunos de los antiguos: sino es que es conocidamente falsa, y solo es cierta, que, ò se niegue, se calle, ò se afirme la qualidad que se deduxo por una nuda assercion, no por esto se puede dàr, ni atribuir Jurisdiccion à el que no la tiene, faltando la precedente justificacion, ò notoriedad de la qualidad que se alega: assi lo enseña el Señor Don Manuel Gonçalez, explicando el Cap. *Si Clericus* 5. de *For. compet. numer. 2.* ibi: *Ergo si laicus conventus res esse Ecclesia, vel Clerici non negaverit ad Iudicem Ecclesiasticum trahi poterit; ita post antiquiores in presenti à contrario sensu deducit*, Petr. Barbos. in *Leg. Si quis alienam*, num. 140. de *Judic. sed perperam*: igitur si ve laicus affirmet, si ve neget res à se possessas Ecclesia, vel Clerici esse semper conveniendus est coram proprio iudice.

143 Y assi es ciertò, que no solamente debe suspenderse el Eclesiastico por qualquier negacion, ò contradiccion que se oponga à la qualidad alegada, *simpliciter*; sino es que sin dàr lugar à esto; debe desde el principio suspender el executar acto alguno de Juez, hasta tanto que la qualidad alegada se justifique; por lo qual, como enseña el Sessè de *Inhibit. cap. 22. num. 9.* el nudo alegato, y assercion de el deudor, que dize que la escriptura es usuraria, no aprovecha para que el Eclesiastico despache su inhibicion, si es que antes no justifica la usura: Y de el mismo modo el Cortiad. *decis. 21. numer. 138.* versic. *Sed hac*; dize el ningun efecto que produce la simple assercion de el reo que alega su extraccion de el lugar Sagrado: porque como pondera el Valençuel. *cons. 191. num. 15.* de el mismo modo que fundada por la verdadera extraccion la Jurisdiccion de el Eclesiastico, no puede la simple, y nuda assercion de el delito, exceptuado atribuir à el Secular alguna Jurisdiccion: assi tam-
co

co para dár Jurisdicción à el Ecclesiastico en los casos en que està fundada la Real Jurisdicción , bastara la nuda , y simple relacion , y asserito de la qualidad : por la regla general , de que todo lo que es necesario para la destrucion de un acto , es preciso para su instruccion, *Leg. Item veniunt in princ. §. 1. de Petit. hered. Cap. de Illis de despons. impub. Salgad. de Reg. 2. part. cap. 4. num. 241.* y es muy conguiente , que las mismas reglas que se admiten para la defensa de la Jurisdicción Ecclesiastica , se practiquen para la conservacion de la Secular, *Leg. 1. ubi DD. quod quisque jur. §. in lib. Thob. cap. 4. Evangel. Math. cap. 17. Luc. cap. 6. Arist. libr. 5. Æthic. cap. 5.*

144 Y esto es muy conforme à la equidad , y la razon : no solo porque si por una simple , y voluntaria assercion , y alegato se pudiera atribuir mudar , ò alterar la menor parte , ò circunstancia de Jurisdicción , se siguiera , que la Jurisdicción que es de derecho publico, *Leg. 1. §. Hujus studij de Instit. §. jur.* se mudara , y perturbara por sola la arbitraria voluntariedad de un particular , y privado : contra la regla de la *Ley jus publicum de Pactis , cap. 7. de Iur. jur. Covarrub. in Cap. Quamvis , 2. part. §. 1. num. 1. de Pactis in 6.* y en nuestros terminos D. Larrea *decis. 4. num. 27.* sino es porque de este modo no huviera reo que no alegara extraccion , como considera el Bayard. *ad Jul. Clar. §. Fin. quast. 30. num. 24.* no huviera deudor que no pretendiera Fuero , ni actor , que con una simple assercion no introduxera exempciones , D. Castr. *dict. alleg. Canon. 3. numer. 5. ibi : Quia hoc modo esset in facultate actoris allegando causam , vel qualitatem concludentem jurisdictionem subijcere eum jurisdictioni judicis non sui , vel eum gravare onere probandi defectum qualitatis seu cause jurisdictionem concludentis , quod esset absurdum :* Y finalmente se siguiera el gravissimo inconveniente , de que no solamente conguiera el que alega la qualidad falsa,

utilidad , y conveniencia de su misma malicia , y dolo, *contra Leg. Non fraudantur* 134. §. 1. de *Reg. jur. Leg. 1. de Dolo, Leg. auxilium* 39. in princ. §. 1. de *Minor.* consiguiera accion por su engaño contra la *Ley itaque* 12. §. 1. de *Furtis, Leg. Si maritus* 15. §. 2. ad *Leg. Iul. de Adult.* y coadiuvara el Juez con su autoridad , el fraude de el litigante contra la *Ley sed si* 26. §. *Et adijcitur* 6. ex quib. caus. sino es que invirtiendo se las justas , y santas Reglas que dan origen à las Jurisdicciones , tuviera muchas vezes la Jurisdiccion su principio de un delito, engaño , machinacion , y fraude , lo qual es de el todo repugnante: como arguye el Cortiad. *decis.* 83. num. 16. versic. *Secus autem.*

145 Porque ninguno dexara de conocer la confu-
sion , incertidumbre , y alteracion que las Jurisdicciones padecieran si en ellas tuviere tan libre arbitrio la volun-
tad de los litigantes, que por su simple alegato, y assercion se mudaran: y assi procedera injustamente el Juez que se moviere con tan leve principio para creer establecida su Jurisdiccion; de modo, que ni el que despues pueda probarse la qualidad que se alega , aprovecha à el Juez , como dixo el Abad Panormitano in *Cap. Si Clericus* 5. de *For. comp. numer.* 6. ibi: *Etiam si illa qualitas veniat postea probanda*, assi por la regla general, de que el acto que en su principio es nulo no convalesce , aunque de nuevo le sobrevenga la qualidad que le faltava , *Leg.* 83. §. *Sacram.* 5. de *Verb. oblig. cum vulgatis*, como porque es insanable el defecto de Jurisdiccion, y su nulidad perpetua , Scac. de *Appell. quast.* 19. *concl.* 7. num. 3. Salgad. de *Reg.* 4. part. cap. 3. num. 123. D. Math. de *Re crimin. contr.* 18. numer. 19. ni puede subsanar este defecto , el que se confiese la qualidad , sino està probada , ò es notoria : pues el consentimiento de los que litigan puede prorrogar la Jurisdiccion de el Juez incompetente , pero no la de el incapaz , y que de el todo careze de Jurisdiccion , D. Larr. *decis.* 4. numer. 18. porque la

la Jurisdiccion que nõ es nõ se puede prorrogar, D. Salg.
de Retent. bull. 2. part. cap. 34. num. 22.

146 Por lo qual es preciso, que absolutamente confesemos, que quando la qualidad no està bastante probada, por mas que se alegue, y no se halle contradicha, no tiene el Juez sombra, ni principio de Jurisdiccion; no solamente para proceder en lo principal de la causa, pero, ni para conocer de el punto de aquella Jurisdiccion que supone; pues aunque es regla comun, que qualquier Juez lo es para declarar *an sua sit jurisdictio*, Leg. Si quis ex aliena de Ind. Leg. 2. Si quis in jus vocat. Cap. Super literis, Cap. Pastoralis de Rescript. Cap. Præterea de dilation. con los vulgares: y que en competencia de las dos Jurisdicciones Ecclesiastica, y Secular, siendo la Ecclesiastica mas excelente, y digna de mayor veneracion, y respeto, Cap. Solita de major. & obed. Sessè de Inhibit. cap. 9. §. 1. num. 8. Narbon. in Leg. 20. gl'es. 22. num. 26. tit. 1. libr. 4. Recopil. Cortiad. tom. 1. decis. 13. num. 29. Ramir. de Leg. Reg. §. 2. num. 18. Salced. de Leg. Polit. libr. 1. cap. 4. §. 1. num. 2. corresponde a el Juez Ecclesiastico, como mas digno, conocer de la causa, Cap. Si iudex laicus de sent. excom. in 6. Valençuel. conf. 42. num. 9. Barbos. de Iur. Eccles. libr. 1. cap. 39. §. 4. num. 13. Sanchez in summ. libr. 2. cap. 4. dub. 52. num. 2. & dub. 55. num. 31. Bobadill. lib. 2. cap. 19. num. 36. Urritigoit. in Past. 1. part. claus. 10. num. 8. Cortiad. decis. 2. num. 3. como es general regla en otras materias, que lo mas digno atrahe a si lo que es menos, §. Si quis 34. de Rer. divis. Leg. In rem 23. §. 3. de Rei vindic. cum vulgat.

147 Pero omitiendo otras distinciones, que para la inteligencia de esta regla exponen los Autores, Carlev. de Iudic. libr. 1. disp. 2. num. 866. Sessè decis. 113. num. 108. Franch. decis. 189. S. Felic. decis. 7. num. 4. Cortiad. dict. decis. 2. num. 6. & seqq. lo que està no solo comunmente recibido, sino es fundado en inevitables prin-

§. VII.

En que se explica como se ha de entender la proposicion, y Regla de que el Juez Ecclesiastico, como mas digno debe conocer quando ay competencia de su Jurisdiccion, con la Secular.

principios de Derecho, es que entonces conozca un Juez Eclesiastico, *an sua sit jurisdictio*, quando su Jurisdiccion està fundada, y probada en su principio; pero para elidirla se opone alguna excepcion: porque assi como otra qualquier excepcion presupone accion, *Leg. Decem 116. de Verb. sign. Leg. Si quidem 9. Cod. de Except. Pichar. in Rub. inst. de except. num. 23.* assi la excepcion que se opone contra la Jurisdiccion, presupone Jurisdiccion antecedente, pues de otro modo fuera inutil la excepcion: y tratando de privar de Jurisdiccion à el Juez, no puede menos de suponerse en èl Jurisdiccion, de que se le prive, *arg. Leg. 4. §. Condemnatum de re judic. Leg. Nèc utilem 20. ex quib. caus. major. Leg. Titio ususfructus de cond. & demonst. Leg. Remittit. de iur. jur. Leg. Non potest 208. de Reg. jur. Leg. Manumissiones 5. de Inst. & jur.* conque assi, teniendo Jurisdiccion el Eclesiastico, quando por algunos motivos se le quiere privar de ella, debe tocarle el conocimiento de aquella competencia, *Salced. de Leg. Polit. libr. 1. cap. 18. n. 23. ibi: Id locum habet dùm privatus exceptionem opponit incompetentia jurisdictionis:* assi como el Juez Delegado conoce de todas las excepciones que se oponen contra su Jurisdiccion: como enseña el Señor Salg. *de Reg. 4. part. cap. 6. num. 25. & seqq.* y el Juez executor admite todas las excepciones que se le oponen por defecto de potestad, *Vant. de Nullit. sent. tit. coram quo nullitas, num. fin. in fin. Thusc. tom. 3. pract. lit. Et conclus. 395. num. 9. & conclus. 492. num. 26. & concl. 484. num. 23. & concl. 486. num. 40.* de suerte, que si probada la qualidad ante el Eclesiastico de el Clericato, extraccion de Sagrado, ò otro titulo, se opone ante èl la excepcion de delito exceptuado, renunciacion, ò otra excepcion semejante, entonces es cierto que hasta la declaracion, y sentencia es Juez competente el Eclesiastico: y si antes de la declaracion, ò sentencia se traxelle la causa

causa al Tribunal Real, quexandose de cōnōcer, y proceder: entonces se puede declarar, que por entonces no haze fuerza.

148 Pero como ay mucha diferencia, de que la Jurisdiccion falte de el todo, ò que sea por alguna excepcion elidible, *Leg. Qui servum. §. 1. de Obligat. Et act.* se debe practicar lo contrario en el caso en que desde su principio ay total defecto de Jurisdiccion, por no estār probada la qualidad, que la atribuye; porque no puede, ni debe corresponder el conocimiento, ni defensa de su Jurisdiccion, à aquel, que ni la tiene, ni se halla con principio, fundamento, ò origen alguno por donde le competa, ni su misma violenta intrusion, ni la supuesta alegacion de las partes, que por sì son actos reprobados, y punibles, pueden ser principios capaces para atribuir Jurisdiccion en caso alguno, y assi es cierto, que sin poder, ni deber esperarse declaracion, ni sentencia de el Ecclesiastico en este caso, haze fuerza desde el ingreso, principio, y primeros pasos de la causa, pues si desde entonces procede sin Jurisdiccion, preciso es, que desde entonces se halle remedio eficaz, y pronto en los Tribunales Reales, para conservacion, y seguridad de su Jurisdiccion. *Salc. de Leg. Polit. libr. 1. cap. 19. sect. 3. numer. 121. ibi: Si igitur hac vis notoria est, quo principio dicendum in ipso actu offensionis, qua irrogatur perdurante Ecclesiastico Iudice in inhibitione, qua impedit jurisdictionem laicam, quod non insit virtus expultrix in Maestate ad sui tutamen absque necessitate expectandi sententiam, que omni statu causa nulla esset, ex defectu jurisdictionis.*

149 Nada de esto se opone, à que con obsequiosa, y rendida veneracion confessemos, que siendo la Jurisdiccion Ecclesiastica por lo superheminente de su fin, y por la grandeza de su objeto mas digna, y mas excelente. *Cardin. de Luc. de Jurisdic. disc. 59. numer. 9. Ramos dict. libr. 3. cap. 52. numer. 6.* es siempre mas privilegiada,

VIII.

En que se prueba, que la Jurisdiccion Ecclesiastica es mas excelente, y privilegiada, y en duda se debe deferir à ella, y en que caso se ha de entender esta regla.

y favorable: *Cap. fin. de sentent. Et re judic. Solorzan. de Iur. indiar. libr. 2. tom. 1. cap. 24. numer. 39. Fontan. de Pact. tom. 1. claus. 4. gloss. 12. numer. 86. Et tom. 2. gloss. 3. claus. 7. numer. 9. Et seq. Cortiad. decis. 24. numer. 36. Barbof. vot. 117. Jul. Capon. tom. 1. disceptat. 42. Fermos. in cap. 10. de Constit. quest. 34. numer. 1. pues aun los mismos, que ciegos ignoraron, la religion, que debia venerar, supieron, que se debia venerar la religion: *Leg. sunt persone 43. de Relig. Et sumpt. notat Mathæu de Re crimin. controu. 78. num. 87. ibi: Quod Ethnico Papiniano non latuit*: pero quien duda, que esto se entien- de de la Jurisdiccion Ecclesiastica, ya constituyda, cuyos progresos, extensiones, privilegios, prerrogativas, y prorogaciones, son tan favorables, tan piadosos, tan dignos, de que se traten, con el mayor obsequio, respeto, veneracion, y zelo, que fuera impio, quien en duda no abraza- ra, qualquier opinion, y interpretacion dudosa, à favor de la Jurisdiccion Ecclesiastica, ya establecida.*

150 Pero quando se trata no de la Jurisdiccion Ecclesiastica ya constituida, establecida, y firme, sino es de que està en perjuizio de la Jurisdiccion Temporal, se introduzga, entonces no se puede dezir, que es favora- ble la Jurisdiccion Ecclesiastica, antes bien se debe llamar restringible: *Cardin. de Luc. in Miscel. disc. 2. numer. 6. Et 9* pues no ay duda, que quando se trata, de introducir la Jurisdiccion; se supone, que no està introducida, y assi no puede ser favorable, la Jurisdiccion, si aun no ay Ju- risdiccion, que pueda ser favorable: *Nec enim potest esti- mari bonitas loci, qui non extat*, dize el text. en la Ley 4. §. 1. de Act. empt. Leg. 3. §. 1. in fin. de cap. min. Leg. Eius qui 41. vers. Nam si nominatim si cert. petat. Leg. Celsus 27. vers. Quia neque de vsuc. §. Servus autem instit. de cap. dimin. Gom. 1. var. cap. 1. numer. 9. Vela dissertat. 27. numer. 38. pues antes, que se trate de un su- jeto, es preciso, que aya sujeto de quien se trate: *Leg. Qui- dam*

dam referunt. § 1. de Iur. Codicil. Parej. de Edit. instrum. tit. 5. resol. 11. numer. 7. y no solamente no puede realmente aver qualidad sin sujeto: Leg. fin. de Collat. bonor. Leg. Nullam. §. Si absentis de Pet. hered. Leg. Pomponius. §. fin. de Adq. possess. §. Ideo autem inst. de Servit. princip. inst. de Usufruct. Gom. in Leg. 17. Taur. numer. 19. Carleval de Iudic. tit. 3. disput. 4. num. 20. Castill. tom. 6. Contr. cap. 168. Salgad. de Reg. 2. part. cap. 2. numer. 54. sino es que ni aun el pensamiento mismo puede sin fingir impossibles, considerar, bueno, ò malo, favorable, ò odioso, aquello, que no tiene ser, si primero, no le finge el ser que no tiene. Vide Parej. de Edit. instrum. tit. 2. resol. 2. num. 51.

151 Y verdaderamente, que quando se trata de introducir la Jurisdiccion Ecclesiastica, con precision se intenta, excluir la Jurisdiccion Temporal, y concurren, una Jurisdiccion, que quiere venir de nuevo, en competencia, de una potestad ya establecida, un derecho, que no tiene ser, en oposicion de otro constantemente asentado; y yo no encuentro como en este caso, dexé de ser mas preferido, privilegiado, y favorable, aquel, que está, que el que viene, el domiciliario, quel el huesped, y extranjero, el que está en possession, que el que intenta despojarle: arg. Capit. *Quemadmodum* 25. vers. *Alioqui de Iur. iur. Sord. conf. 104. numer. 13. Et conf. 175. numer. 42. Et de Alim. tit. 7. quest. 17. numer. 41. Valencuel. conf. 185. numer. 108. Vela dissertat. 4. numer. 48.* que con otros muchos refieren el vulgar axioma, de que *turpius eijcitur, quam non admititur hospes*: que toma-ron de el Ovid. libr. 5. trist. eleg 7. y tengo entendido, que todo lo que viene de nuevo, por mas que se considere, que puede ser despues de introducido favorable, es siempre al tiempo de su introduccion odioso; porque las novedades *etiam, quæ adiabant utilitate, novitate perturbant*: dize S. Agustin *Epist. 118. cap. 5.*

Pero

Ponderase la utilidad de el recurso de las fuerzas, y motivo para que se frenquente tanto este remedio, por el exceso con que los Ecclesiasticos defieren siempre à favor de su Jurisdiccion: y la culpa que cometen contra Dios, y su Iglesia, alterando, y inquietando la Jurisdiccion Temporal.

152 Però cómo muchos, nō saben concebir el favor, y privilegios de la Jurisdiccion Ecclesiastica, sin juzgar al mismo tiempo, que la Jurisdiccion Temporal, es odiosa, tienen por piedad, y por virtud, el procurar por todos modos, la extension de aquella, limitando, y destruyendo la potestad de estotra; y así à esta passion, inclinacion, ò zelo le llamò nimia propension el Faria en las *Addit. ad Covarrub. cap. 31. Pract. num. 19. ibi: Nimia Judicium Ecclesiasticorum propensio, ad eripiendo criminosos quomodolibet, à potestatibus laicis, cum pernicioso reipublice nocumento: pero en esto lastimosamente se engañan: porque como enseña el Carden. de Luc. in Miscel. discurs. 12. numer. fin. Zelanter quidem ac nerveose immunitas tuenda est, in his casibus, in quibus competat, Et quando congruat ratio, cui antiquorum Canonum, Et Apostolicarum constitutionum dispositio innixa est, non autem cum indiscreto, irrationabili zelo, illam convertere in abusum de directo contra eorundem canonum, Et constitutionum sensum, ac rationem.*

153 De aqui nacen las repetidas molestias, que padece cada dia la Jurisdiccion Temporal, hallandose, à cada paso impedida con inhibiciones, y censuras, que sin duda la piedad, y el zelo hazen, que con facilidad se expidan, de que ya se quexò el Señor Covarrub. capit. 31. *Pract. numer. 7. ibi: Et ex ea causa Indices seculares, inhibitionibus non satis canonicis, Et censuris, minime justis, passim adeo gravari, Et ledi, ut non temere possumus asseverare, hos Ecclesiasticos Indices: nihil censere proprius jurisdictioni Ecclesiastica, quam meros laicos, Et sceleratissimos homines, ingrave reipublica dispendium, Et divine, adque humana justitie lationem à judicibus secularibus eximere; quod quam juste, sancte, ac pie fiat, viderint ipsi, qui tot sacris canonibus obstantibus maximam laicis, qui nullo Ecclesiastico ministerio vacant, delinquendi licentiam præbere satagunt: & idem num. 6. vers. Hoc præsertim tempore: y de aqui provienen*

también las continuadas queexas, de los Juezes Seculares, con que en repetidas fuerzas, y agravios, se fatigan, y ocupan los Tribunales Superiores, que cesaràn sin duda si los Juezes Ecclesiasticos se contuvieran en los limites, que les pertenecen: assi el Carden. de Luc. in *Miscel. discurs.* 2. numer. 9. ad finem, ibi: *Si enim ita Prælati, alijque Ecclesiastici Judices discrete (ut par est) se gererent, secularium magistratum quærela non audirentur, & rursus, numer. 10. ibi: In illis diocæsibus, in quibus Episcopi, eorumque Officiales, & Ministri illum habent justitiæ zelum, quem habere debent, ut laicis in justitiæ administratione exemplar sint, nulla audiuntur laicorum magistratum quærela.*

154 Desuerte, que sino estuviera admitido, y constantemente practicado, el saludable remedio, de las fuerzas, y recursos, sin duda, se experimentara, la mas perjudicial confusion, inquietud, è incertidumbre, entre las dos Jurisdicciones, assi Gregor. Lop. in *Leg.* 13. tit. 13. part. 2. gloss. 4. ibi: *Et ita consuetudo est rationabilis, & utilis multum reipublicæ, regni, quæ tollit plures insolentias, & gravamina manifesta judicum Ecclesiasticorum, con mas expresion el Señor Covarrub. in cap. 35. Pract. sub numer. 3. vers. Hic autem: ibi: Alioqui nisi remedium hoc, & auxilium adversus judices Ecclesiasticos, adhiberetur, gravissime oprimerentur innocentes à judicibus Ecclesiasticis, qui procul à Romana Curia, passim jurisdictione, & potestate Ecclesiastica abuterentur, y alli su adicionador Faria numer. 19. dize: *Væ nobis si in praxi illius prævaleret opinio, quanta experimeremur dispendia: & prosequitur Fraso de Reg. patron. indiar. capit. 38. ex numer. 27.**

155 Es despreciable, y digno de la mayor censura, lo que imprudentemente dixo de los Juezes Ecclesiasticos de Francia, Ænn. Robert. lib. 1. *Rer. judic. cap. 6. vers. Nam quemadmodum: no es creible, lo que de otras Provincias dexò escrito el Card. de Luc. in Miscel. discurs.*

curf. 2. numer. 49. vers. Sive quod longe detestabilius est:
pero no puede negarse, que la piedad, la religion, y el
zelo, que en gloria de nuestra España tanto alaban de
ella los AA. D. Hyeron. *in capit. 17. Isaia.* Cæf. Baron.
tom. 7. ann. 563. numer. 17. Bossius de Sign. Eccl. lib. 8.
cap. 1. Valdes de Dign. Reg. Chath. cap. 19. ex num. 71.
Salgad. de Retent. 1. part. cap. 3. numer. 5. Solorz. tom. 1.
de Iur. indiar. lib. 2. cap. 25. ex numer. 12. se suele practi-
car con tanto exceso, que sucede tal vez declinar en vi-
cio, juzgando muchos, que no puede haber injusticia, si
se dissimula con el supuesto, y aparente nombre de reli-
gion: y los sucede lo que à los Troyanos, cuyas murallas
inexpugnables, à el poder, y à el arte, se hizieron paten-
tes, à la voz de una religion fingida; y de una piedad su-
puesta:

Votum pro reditu simulant, ea fama vagatur:
que dixo el Virgilio: de donde tomò la empresa 28 el
Politico Saavedra, con el titulo *specie religionis*. Y refiere
varios sucesos, en que ha experimentado nuestra España,
por estas apariencias religiosas, bien fatales consequen-
cias: porque verdaderamente, que el especioso nombre
de el santo zelo es efficacissimo para inclinar, y mover
el animo de los hombres; *nulla res efficacius multitudi-
nem regit, quam superstitio*, dixo Curtio, y assi es el mas
perjudicial engaño, el que se encubre con mascara tan
piadosa; assi Salvian. *lib. 4. de Provid. Dei*; conociò, que
atrocius, sub sancti nominis religione peccatur; y condu-
ce el *text. en la Ley 2. de extraord. crimin.* por esto
enseña la experiencia, que los Juezes Ecclesiasticos se de-
tienen poco en declarar las causas à favor de su Jurisdic-
cion; teniendo por especie de impiedad el no juzgarse
Juezes indistintamente para los Reos, que se valen de su
asilo, de donde nace la observacion de el Bobadilla *lib. 2.*
cap. 18. numer. 109. Et cap. 14. numer. 93. pero verdades-
ramente, que en esto creo, no se haze el servicio de Dios,
ni de su Santa Iglesia, antes con el pretexto de no faltar al
el

el sumo apice de la Sacra Autoridad Ecclesiastica, conservacion de los venerables fueros de la Iglesia, y de la causa de religion, se suele errar infelizmente: como con estas palabras, y con su singular erudicion, y prudencia lo enseña, mi antecesor, y Maestro, el Señor Don Mannel Martinez Carvajal, en la alegacion, por la Real Jurisdiccion, sobre la inmunidad de Joseph Robles, *disc. unic. numer. 69.*

156 Y es assi, que quando los Juezes excediendo los limites de su potestad, juzgan que hazen obsequio, à la verdadera religion, y Iglesia Santa, entonces son ellos, los que mas la agravian, y la ofenden, assi lo nota el religioso, y docto, fray Domingo Soto *in 4. sentent. distint. 52. quest. 2. art. 2. ad fin. ibi: Iam vero in ejusmodi privilegijs Ecclesiasticis, & exemptionibus observandis, primum potestas Ecclesiastica, obnubilatur, cui rei causam, negligentia Prelatorum sugessit*; con mas expresion hablò de experiencia propia, el Carden. de Luc. *in Miscel. disc. 2. num. 9. ad fin. ibi: Ideo, que non Lex, sed mala observantia legis, tot producere solet in convenientia, ipsamet immunitati, præjudicialia, adeo ut loco deffensionis, potius læsio, ac præjuditium, ipsius immunitatis, ita resultare soleat.*

157 Porque sin duda, que ninguno injuria, ni enoja mas à nuestra Madre la Iglesia, que el que juzga que la complace, solicitando vestir su Jurisdiccion de lo que defrauda à la agena, pues si se repasan sus Sagradas Leyes, no se halla cosa mas repetida, y enixamente encargada, que la separacion, y independien-
cia, de las dos Jurisdicciones: *cap. novit. 13. vers. Non enim de judic. cap. causam 7. cap. per venerabilem 10. qui filij sint legit. cap. solite de maiorit. & obed. cap. si duobus 7. §. ult. de appellat. cap. tuam 3. de ordin. cognit. cap. cum ad verum 6 cap. duo sunt 10. cum seq. 96. dist. cap. convenior. 23. in princ 23. quest. 8.* y junta a el assumpto muchas authoridades de Concilios, y Santos

Padres, el Señor Ramos *ad Leg. Jul. & Pap. libr. 3. capit. 42. numer. 9. & 11.* à los que se debe añadir por notable el Concilio General Lateranense *sub Innoc. III. cap. 42. ibi: Sicut volumus, ut jura Clericorum non usurpent laici, ita velle debemus, ne Clerici jura sibi vindicent laicorum, quo circa universis Clericis interdici-
mus, ne quis prætèxtu Ecclesiastica libertatis suam de ca-
tero jurisdictionem extendat in præjuditium secularis:* De donde parece, que se tomaron las palabras de la Ley 14. tit. 1. lib. 4. Recopilat. ibi: Porque assi como nos querèmos guardar su Jurisdiccion à la Iglesia, y à los Eclesiasticos Juezes, assi es razon, y derecho, que la Iglesia, y Juezes de ella, no se entrometan en perturbar nuestra Jurisdiccion Real, y que no sean offados (profigue la Ley 2. titul. 8. lib. 1. Recopilat.) en exceder los terminos, de el poderio, que los derechos les dan en sus Jurisdicciones.

§. X.

Ponderanse las ex-
celencias, y el ori-
gen de la Jurisdic-
cion Temporal, y
quanto ofende à
Dios, y à su Igle-
sia, quien la in-
quieta, y altera.

158 Y assi es cierto, que tanto yerra, el que alte-
ra la Jurisdiccion Ecclesiastica, como el que perturba
la temporal, porque uno, y otro van contra el manda-
miento de Dios, dize el proemio de el tit. 1. part. 2.
pues no porque el altissimo atienda à la Jurisdiccion
Ecclesiastica como propria, mira à la secular como age-
na: antes igualmente las reconoce por fuyas: ambas
tienen el origen de un Padre, y nacen de un solar
mismo siempre se han mirado como hermanas, y sin
disputar la primogenitura, cada una recibì su patri-
monio, y quiere Dios, que sin envidia, ni emulacion
le conserven; Mathæ cap. 22. vers. 21.

159 Puso Dios en la tierra dos poderios, dize el
proemio de la 2. Partid. y assi es, que uno, y otro le
puso Dios en la tierra, y igualmente se deliban las
dos Jurisdicciones de el alto, y sumo poder, de el que
es solo, por si mismo poderoso: pues siendo Rey de
los Reyes, y Señor de los que dominan: como le lla-
mò San Juan en el cap. 17. de su Apocalips. preciso es
que

que pōr èl solo reynen los Reyes en la tierra, que en el cap. 4. de los Proverb. dixo *per me Reges regnant*, y consiguientemente que de su liberal mano reciban los Principes Supremos la Temporal Jurisdiccion, que exercen: Cevall. tom. 4. *Epist. Reg. numer. 10. Et tom. 5. part. 1. in Prolog. numer. 20. Et numer. 104. Et gloss. 17. numer. 7. Et 8. Et gloss. 18. numer. 72. Et 102.* y en el Arte Real, docum. 8. Et docum. 13. Salgad. de Reg. 1. part. capit. 1. pralud. 1. numer. 41. Zapat. de Just. distribut. 2. part. cap. 14. numer. 5. Suar. In defens. fid. lib. 3. cap. 2. Et 3. cum alijs, Solorzan. de Iur. indiar. lib. 2. cap. 2. num. 4. Et 45. Et cap. 21. numer. 11. Et cap. 22. numer. 8. Et seq. vid. Dian. de Immunitate Eccles. 1. part. resol. 125. de fuerte, que no solamente Jurisdiccion, pero ni aun sombra de potestad temporal, puede hallarse, que no se reciba de lo alto: *non habuisses potestatem adversus me ullā, nisi tibi data fuisset desuper*, dixo Christo à el Juez mas iniquo: vid. D. Thom. de Regim. Princ. lib. 3. cap. 8. in fin.

160 Y por esto dixeron los Sabios, que los Emperadores, y Reyes, son Vicarios de Dios; cada uno en su Reyno para hazer Justicia en lo Temporal, bien assi como lo es el Papa en lo Espiritual: assi nuestra Ley 1. in fin. Leg. 5. tit. 1. Leg. 26. tit. 14. part. 2. y San Dionisio Areopagita, à quien refiere el Señor Solorzan. emblem. 2. numer. 19. lo confirma *Sanctos vero, Et Reges, dominosque, ac Deos scripta divina appellant, Et hoc accipiendum in temporalibus, Et humanis, ut Dei Vicarij Reges reputentur* vid. Maguer de Advocat. armat. capit. 6. numer. 21. y que el Rey es un Juez delegado de Dios, dize el Bøer. de Authoritat. magn. conf. numer. 128.

161 Y en el mismo sentido, se llamaron los Reyes Vicarios de Christo en lo Temporal. Morl. in Empor. 1. part. in sum. tit. de Legibus, numer. 21. ibi: *Namque Rex in temporalibus est Vicarius Christi*. Boer. de Authorit. magn. consil. numer. 127. y son notables las pala-

bras de la Cedula de el Rey D. Sancho, que en la vida
 de S. Ildefonso *cap. 13. §. 6.* refiere Salazar de Mend. ibi:
Queriendo tomar exemplo de Nuestro Redemptor Jesu-
Christo, cuyo Vicario somos, en lo temporal de los nues-
tros Reynos, de cuya mano nos tenemos la honrra, y tam-
bien el poder, porque si bien para los altos decretos
de su providencia convino, el que ocultasse, en la es-
pecie de siervo su potestad, y grandeza, sin dàr à en-
tender en lo temporal la Magestad, y Jurisdiccion,
que en si tenia, Torreblanc. *de Iur. spirit. lib. 15. cap. 2.*
numer. 65. P. Suar. in Defens. Cathol. fid. advers. Angl.
lib. 3. cap. 1. numer. 16. in fin. Anasth. Germon. de Sacro.
immunitat. lib. 3. cap. 13. numer. 110. huyendo à el mon-
 te si alguna vez quisieron los Judios coronarle, como
 su legitimo Príncipe: *ut in cap. 16. Joann.* y assegaran-
 do en otras que no era en este mundo, donde pos-
 seïa su principal imperio, *ut in capit. 18. Joann.*
 Pero lo cierto es, que Jesu-Christo Dios, y Hom-
 bre, fue nuestro verdadero Rey, Príncipe natural,
 y temporal Señor de el Universo. Turricremat. *lib.*
2. capit. 116. Valençuel. Contr. venet. 7. part. nu-
mer. 29. §. 4. part. numer. 150. §. 151. Montoya in
Deuteronom. sens. metaphor. §. 5. fol. 423. §. 6. fol.
424. Joann. de Yanguas in Tract. de Ætern. Christ.
Sacerdotio, §. reg. potest. tot. lib. 3. §. de tit. Regis, cap. 18.
numer. 6. Boer. de Author. magn. consil. numer. 128. §.
seq. Escacc. de Sentent. cap. 1. gloss. 1. quest. 1. numer. 96.
 y mas, que todos erudito, y docto lo prueba con to-
 da especie de authoridades el Señor Solorzan. *tom. 1.*
de Iur. indiar. lib. 1. capit. 23. ex numer. 89. y es cierto,
 que además de las profecias, y lagares Sagrados, de que
 se vale, hallamos, que alguna vez permitió Christo, que
 se descubriessen señas de su potestad temporal, sin impe-
 dir, que se le aclamasse por Rey en el Triumpho, y
 entrada de Jerusalem, y en el Calvario, y exerciendo
 la temporal Jurisdiccion, contra los que vendian en el

Templo, librando à la adúltera, y executando otras semejantes, acciones, que demonstraban, lo absoluto de su dominio, que se refieren en el *cap. 8. de San Juan. 8. y 21. de San Matheo. 5. y 11. de San Marc. y 8. de San Lucas.*

162 Con que es preciso confessar, que assi como la potestad espiritual se difundió, y comunicò de Christo, à la Iglesia, y sus Pontífices, assi la temporal Jurisdiccion la participan los Principes de Christo, y que son sus Vicarios, y vicegerentes en lo temporal: Y assi lo enseñò de Augusto Cæsar el Señor S. Thomàs *lib. 3. de Regim. Princip. capit. 13. ibi: Quia ille natus erat, qui verus erat mundi Dominus, & Monarcha, cujus vices gerebat Augustus, licet non intelgens:* Porque assi como por la fragilidad, de nuestra naturaleza, que sufre mal mucha carga, quiso dividir Dios antiguamente entre Moïses, y Aaròn las potestades, assi quiso posteriormente Christo por el mismo motivo separar las Jurisdicciones: como lo nota el Papa Gelasio, *in Epist. circa Concil. Calcedonens. ibi: Christus memor fragilitatis humana, videns, quod suorum salutis congrueret, dispensatione magnifica, temperans sic actionibus proprijs, dignitatibus que distinctis, officia potestatis utriusque, decrevit, ut Christiani Imperatores, pro aeterna vita Pontificibus indigerent, & Pontifices, pro temporalium curarum, imperialibus dispositionibus uterentur, quatenus spiritualis actio à carnalibus distaret incurfibus, & ideo militans Deo minime se negocijs secularibus implicaret.*

163 Pues si esto es assi, y es uno mismo, el origen, fuente, y principio de las dos Jurisdicciones, y de alli se difunden proporcionalmente, en los Ministros, que para el exercicio, y execucion, de una, y otra elige la Divina Providencia, es acusar à la Magestad, que lo reparte, el no estàr cada uno contento con lo, que le toca; y lo que parece, que es obsequio, y religion en atribuir à la potestad Ecclesiastica mas de lo que tiene
serà

ferà injusticia, y irreverencia à Dios, quitando à la Ju-
 risdiccion Secular, lo que su liberalidad la concede, y
 si como dize Santo Thomas *de Regim. Princip. lib. 4.*
cap. 23. Tunc est perfecta civium congregatio, quando
quilibet in suo statu debitam habet dispositionem, & ope-
rationem, es configuiente, que de lo contrario se ori-
 gine la mayor confusion de la Republica: como notò
 Ostor. *de Reg. instit. lib. 1. omnis reipublica interitus in*
manerum perturbatione consistit, dum enim quilibet suum
negotium non facit, sed alienum officium, atque munus
usurpat, nihil recte, nihil ornate fieri potest, sed omnia
perturbari, & commisceri necesse est; y asì se vè, que si
 los dos luminaires (vulgar symbolo de las Jurisdiccio-
 nes: *Cap. Solita de Majorit. & obed. cap. duo sunt 10. &*
seq. 96. distinct.) alguna vez se encuentran, al punto
 se siente alteracion, y eclipse: y en el Pueblo reparo,
 escandalo, y nota: Saabed. *empr. 13. sub titulo censura*
patent: En el Cielo se logra una admirable quietud, y
 consonancia; porque està cada uno contento con su
 suerte, segun la distincion de potestades. *Cap. princip.*
45. vers. Novem de pœnit. dist. 2. Tiraquel. de Nobilit.
cap. 37. num. 157. Casan. in Cathalog. 3. part. consid. 20.
 y aun entre los espiritus malos, en cuya infeliz republi-
 ca, dixo Job en el *cap. 10.* que no se observa ningun or-
 den, ay cierta correspondencia para, que ninguno ex-
 ceda, de el grado, ò empleo, que los distingue: D. Thom.
1. sum. quest. 63. art. 7. Delrio Disq. mag. tom. 1. lib. 2.
quest. 3. sect. 1. Cyriac. controuv. 201. ex numer. 8. y sola-
 mente los hombres mal contentos con su suerte aspi-
 ran siempre à la agena: pareciendoles mejor, lo que
 no es suyo:

Fertilior seges est, alienis semper in agrijs,
vicinumque pecus, grandius uber habet:
 dezia Ovid. *lib. 1. de Art. amand.*

164 Todos los Juezes deben apreciar sus empleos.
 pero

però deben todos mântenerse en los límites de sus ocupaciones : *Et intra fortunam quisque debet, manere suam*, aconseja el Ovid. lib. 5. trist. eleg. 4. y asiaunque no es culpable, que defienda un Juez la Jurisdiccion, que se encomienda, y que por todos medios mantenga la potestad que le compete: Castill. de Tertijs, cap. 41. numer. 27. Salced. ad Leg. Nov. Recopilat. in Leg. 64. tit. 4. lib. 2. numer. 42. porque esto es precisa obligacion de todos los Magistrados : *Leg. 1. in princip. si quis judic. non obtemper. Leg. Observandum de offic. Præs. cap. 1. Et cap. Præterea de offic. delegat. Barbof. in cap. Dilectus, numer. 7. de sentent. excom. in 6. Parej. de Instrument. edit. tit. 2. resolut. 6. numer. 29. Et seq. Cortiad. decis. 27. numer. 9.* pero, que un Juez mal contento con la Jurisdiccion propria quiera perturbar la agena, nunca ha sido tolerable, y asperamente se culpa en la *Ley fin. Cod. de Aparit. procons. previniendo ne alienis se partibus imprudenter inserat: Leg. Nemo, Cod. de Jurisdic. sed unicuique ea jurisdictio, qua illi competeret conservaretur: Leg. Consulta divalia: ubi Gloss. Cod. de Testament. ibi: Absurdum est namque si promiscuis actibus rerum perturbentur officia, Et alij creditum, alius subtrahat. Leg. Repetita 40. Cod. de Episcop. Et Cleric. Leg. 1. Cod. de Compensat. ibi: Adque hoc juris propter confusionem diversorum officiorum servandum est: Leg. 2. Cod. de Execut. Et exact. libr. 12. ibi: Hoc tantum potestatis arripiatur, quod mandatum Curia sua specialiter approbatur, ne quod injunctum alteri fuerit, collegij jure præsumat, nec dum hoc sibi invicem mutui officij licentia patiuntur, agant cuncti, quod singulis credebatur: D. Gregor. lib. 9. epist. 32. relatus, in cap. pervenit. 39. 11. quest. 1. D. Gregor. lib. 49. syntagmat. cap. 1. numer. 15. Cujac. in Leg. 7. §. 7. de Pact. Surd. libr. 1. conf. 56. numer. 3. Narbon. in Leg. 59. tit. 4. lib. 2. gloss. 1. numer. 1. Recop. Valençuel. conf. 200. num. 26. Et 37.*

165 Es regular, el que cada uno quiera estender,

77
y ampliar su Jurisdiccion, como notò el Señor Solor-
can. lib.5. Politic. cap.17. vers. fin. pero el ser comun
este exceso no le excusa de ser delito, pues si bien en
la Ley observandum 19. §. fin. de Offic. Presid. se encar-
ga à el Juez, ut auctoritatem dignitatis ingenio suo au-
geat, Leg. 1. de Postul. Leg. 49. tit. 5. part. 1. pero esta so-
licitud, y cuidado no debe ser para la prorrogacion de
la potestad, y de la Jurisdiccion; como enseña el Se-
ñor Covarrub. cap. 33. Pract. numer. 1. ibi: Absque ullo
animi peculiari affectu negotium hoc tractare, & expe-
dire conentur, zelo quidem justitie, non ambitione de-
fendenda Jurisdictionis; sino es para la conservacion,
y aumento de la autoridad, y el respeto, Bobadill.
lib. 1. cap. 3. numer. 34. y se puede añadir por razon de
esto la doctrina de el Escalon. in Gazophil. lib. 2. part.
2. cap. 10. num. 9. Giurb. conf. 44. num. 46.

166 Y assi quando un Juez se introduce en Juris-
diccion, que no tiene, o quiere extender la suya mas
alla de los limites, que se le impusieron, comete gra-
vissimo delito, y una especie de lesa Magestad. Leg.
Lex duodecim Tabularum ad Leg. Jul. Maiest. Valen-
tuel. conf. 176. numer. 28. o crimen de falsedad: Leg. Qui
nomine ad Leg. Cornel. de falsis. Leg. Majorem, Cod. eod.
Avil. in cap. 1. Pretor. verb. Nuestros, numer. 6. porque
siendo la Jurisdiccion de derecho publico: Leg. 1. §.
Hujus studij de Inst. & jur. & passim in tit. Cod. & ff.
de Jurisdic. es configuiente, que inmediatamente da-
ñe, y ofenda à el Principe, y à el Pueblo, quien la usur-
pa: y además, que por lo perjudicial de este crimen co-
mete, el que usurpa estraña Jurisdiccion pecado grave.
D. Thom. 2.2. quest. 67. artic. 1. Soto de Iustit. & jur.
lib. 3. quest. 4. art. 2. col. 2. vers. Circa harum. Ledesm. in
Sum. 2. part. tract. 8. cap. 22. in princ. Reginald. in prax.
For. pœnit. lib. 25. tractat. ult. cap. 54. sect. 1. numer. 641.
Lesius de Iustit. & jur. lib. 2. capit. 29. dub. 2. numer. 49.
Trullench. in Oper. Moral. lib. 8. cap. 2. dub. 8. numer. 2.

Estàn también impuestas por las Leyes temporales gravísimas, y capitales penas à los que cometen estos excessos: *Leg. Quis quis 5. Cod. ad Leg. Jul. Majest. Fatinac. tom. 1. Crim. quæst. 27. numer. 9. Caval. Resol. Crim. cas. 291. in fin. Velasc. de Iud. Perfect. rubric 9. ann. 9. numer. 3. Et ann. 11. numer. 25.* y esta accion compete à el Juez, à el Principe, y à la parte. *Cæs. Ruginel. in Pract. quæst. cap. 47. numer. 36.* y se incurre en este delito impidiendo la Jurisdiccion agena de obra, ò de palabra: *Menochi conf. 230. numer. 116. Pont. decis. 18. numer. 5. Cáncer. 3. part. cap. 10. Et cap. 13. Rugin. dict. cap. 47. numer. 3.*

167 En estos, y semejantes daños incurre el Juez Eclesiastico, que sin tener fundada su Jurisdiccion perturba, y inquieta la potestad temporal; sin que se disminua su excesso por ser el que le comete exempto, y libre de la Jurisdiccion de el Principe à quien ofende: pues aunque esto es cierto, y por todos derechos Natural, Politico, y Divino, estèn las personas de los Clerigos exemptos de la Jurisdiccion Temporal: de que hablan largamente los AA. que estàn referidos en los Comentar. *ad S. C. Hispan. tom. 2. decret. 26. ex numer. 308.* pero siempre como miembros de la Republica, y partes de el Reyno, deben conservar à su natural Señor, el respeto, y obediencia, y procurar la observancia de sus justas Leyes: como enseñan los Theologos, y Canonistas, que juntò el Salced. *de Leg. Polit. lib. 1. capit. 4. numer. 7. Et 16. Suarez de Legibus, lib. 3. capit. 32. numer. 11.* y aun con mas precision que los mismos Legos deben los Clerigos por su instituto ser amantes de la equidad, y la Justicia. *Tiraquel. de Re-tract. §. 1. gloss. 13. numer. 6. Et in Leg. 9. Connub. numer. 10. Castro Allegation. Canon. alleg. 1. numer. 149.* y siempre, que faltando à su obligacion, inquietan, ò perturban la razon, la paz, ò la Justicia, en perjuizio de la Republica Civil, puede el Principe Secular impedir co-
mo

mo buen Padre de Familias sus excessos: *Leg. 4. § 15. tit. 1. lib. 4. Leg. 1. in fin. tit. 8. Leg. 21. § 25. titul. 3. Leg. 7. tit. 4. lib. 1. Recopilat. D. Ramos ad Leg. Jul. § Pap. lib. 3. cap. 47. § seq.*

168 Ni menos disculpa à los Ecclesiasticos, la misericordia, y piedad, con que abusan de su Jurisdiccion, y santas armas, para impedir el castigo de los delinquentes: pues sin duda en esto, que se les propone como clemencia executan la mayor impiedad, y el mas perjudicial rigor: no solo porque como dixo S. Agustin *Epist. 64. sicut aliquando est misericordia, puniens, ita est crudelitas parcens*, sino es porque como practicamente se experimenta por ser piadosos con uno, son crueles con todo el Reyno, cuya seguridad, y quietud impiden con el castigo, que embarazan: quando debiera por razon comun la patria ser la primera acrehedora à su compasion y charidad, *chari sunt liberi propinqui, familiares, sed omnes omnium charitates patria una complexa est*. Dixo Ciceron *lib. 1. Offic. Menoch. conf. 800. numer. 7. Castro dict. allegat. 1. numer. 141.* y de otro modo, como dize el text. en la Ley *si hominem 7. depositi: intempestivam misericordiam exercet. Leg. eleganter 7. §. Idem Labeo de dol. mal. §. fin. inst. de Leg. Aquil.* y assi es cierto, que muchas vezes la misericordia se prohibe como delito, *Deuteronom. cap. 13. vers. 8. § cap. 19. vers. 18.* sobre cuyo argumento prosigue con erudicion el Gabriel Velasc. *de Iudic. perfect. rubric. 11. annotat. 1. § seqq.* y assi remitiendome à este Autor, solo repito las palabras de S. Pedro Damiano *lib. 1. epist. 6. sicut benedictione sunt digni, qui culpas corrigunt, ita nihilominus benedictioni obnoxij sunt, qui peccantibus blandiantur, sicut per Prophetam dicitur, maledictus, qui prohibet gladium suum à sanguine.*

169 Conque parece, queda con evidencia convencido, que siendo la Jurisdiccion Real tan recomendable

dable por su origen, y por sus circunstancias, no deben los Juezes por piedad, ni zelo, faltar à la sinceridad, è indiferencia con que se deben establecer, los seguros, y ciertos limites de las Jurisdicciones; y que no pudiendo merecer algun concepto, el simple, y desnudo alegato de la parte para atribuir la Jurisdiccion Ecclesiastica, quando no està plenamente probada la qualidad, en que se funda excede notoriamente, y haze agravio, fuerza, y violencia à la Real Jurisdiccion, el Ecclesiastico, que exerce alguna accion como Juez, faltando la justificacion de la rayz, y fundamento de su potestad: y consiguientemente, que no hallandose probado en este pleyto, que Antonio Ruiz de Carran-ça tenga la qualidad de ser Notario, ni que los Notarios gozen de exempcion; ha hecho el Ecclesiastico fuerza, en quantos Autos, inhibiciones, y censuras ha expedido, desde el principio, è ingreso de la causa, y con mas razon despues, que por su sentencia, se ha declarado Juez.

CAPIT. III.

EN QUE SE CONVENCE, QUE AUN quando fuera cierto, que los Notarios tuviessen exempcion, y Fuero, y que este Reo fuera Notario, no pudiera aprovecharse de su Privilegio, por la especie, y qualidad de su delito: y por haber incurrido en el gravissimo crimen de verdadera resistencia, à la Real Justicia.

170 **T**empo es yà de ir ciñiendo los discursos, porque conozco, que dexando llevar la pluma de el ayre de la razon se ha hecho prolijo el Informe, y siendo mas vulgar

la especie de este capitulo, supliran, lo que faltare los AA. que tan de intento la tratan: Entre todos està sin controversia admitido, que siendo las dos Jurisdicciones cada una en su ser perfecta, una, y otra tiene la potestad suficiente para su conservacion, y defensa: vid. Salced. *de Leg. Polit. lib. 1. cap. 6. numer. 4. § 11. cum seq.* y por esto qualquier Juez lo es competente para defender su Jurisdiccion, quando alguno intenta alterarla, inquietarla, ò impedirla: Gracian. *10m. 1. disceptat. cap. 34. numer. 7.* Gail. *lib. 1. observat. 39.* Bobadill. *lib. 3. cap. 1. numer. 33.* y generalmente todo Juez tiene en si suficiente potestad penal para hazerse obedecer, como por el *text. en la Ley Si is cum 20. comm. divid. notat.* D. Michael de Luna *in Repet. jur. ad text. in cap. fin. de Offic. § potest. judic. delegat. num. 45.*

171 De aqui nace, que el Reo, que impide, ò resiste la execucion de la Justicia, no solamente comete los gravissimos delitos que ponderan los AA. *Leg. 4. ad Leg. ful. Majest. Leg. 1. Cod. de His qui ad Eccles. Leg. 1. §. § 7. tit. 22. lib. 8. Recopilat. Bobadill. lib. 1. cap. 1. numer. 40. § cap. 13. numer. 134. § lib. 2. capit. 18. numer. 84. § capit. 14. numer. 54.* Carrasc. *ad Leg. Recopil. cap. 3. § 4. numer. 8.* Cabret. *de Met. lib. 2. cap. 30. numer. 11. § seq.* Cavall. *cas. 8.* Matheu *controvers. 24. numer. 10. § controvers. 34. numer. 35.* fino es que pierde por el mismo hecho qualquiera inmunidad, exempcion, ò fuero, que en otros delitos, ò circunstancias pudieran aprovecharle, y aquel Juez, que por si no es competente, se haze competente por la resistencia con que se impide su Jurisdiccion: por esto un Secular, y Lego se sujeta à la Jurisdiccion Ecclesiastica si la resiste, *cap. 1. de Pœn. in 6.* y aquel, que tiene Fuero Ecclesiastico amisible, le pierde, quando resiste à la Justicia Secular: *Leg. Addictos 6. vers. At si tanta: Codic. de Episcop. Audient.* el que tiene immuni-

dad

dad local no le aprovecha por el delito de resistencia:
Leg. 1. de his qui ad Eccles. confug. & in Bull. Gregor.
XIV. Gambacurt. de Immunit. lib. 5. ex capit. 41. Farinac. cod. tract. cap. 13 numer. 190. Dian. 1 part. tract. 1. resol. 6. & seq. Los Estudiantes pierden el Fuero Academico resistiendo à la Jurisdiccion Real. *Leg. 8. tit. 7. lib. 1. Recopilat. P. Mend. de Iur. Academ. lib. 3. quest. 6. numer. 41. Escob. de Pontif. & Reg. cap. fin. ex numer. 13. Carlev. de Iudic. tit. 1. disp. 2. sect. 5. numer. 505. Cur. Philip. 3 part. §. 1. numer. 16.* Los Familiares de el Santo Oficio tienen la misma expressa excepcion en su Privilegio. *Leg. 18. cap. 5. vers. Item en resistencia. tit. 1. libr. 4. Recopilat. ubi latè Narbon. gloss. 18. Carlev. de Iudic. tit. 1. disp. 2. sect. 6. numer. 515.* Los Militares se sujetan no obstante sus Privilegios, y Fueros à aquella Justicia à quien resisten: como se expressa en las ordenanzas militares. *Lib. 4. tit. 10. art. 5. y general, y indistintamente por la resistencia à la Justicia se sujeta el Reo à la Jurisdiccion, que ofende; Leg. Qui dolo 10. ad Leg. Jul. de vi public. Leg. 14. tit. 1. lib. 5. Ordinam. Leg. 7. tit. 1. lib. 7. Recopil. Avend. de Exeq. cap. 3. num. 4. vers. Decimo. Azeved. in Leg. 10. tit. 5. lib. 3. Recopil. num. 7. Narbon. dict. gloss. 18. num. 2. & seq.*

172 Por esta razon parece, que no se puede dudar, que aun en caso, que los Notarios, y Oficiales de la Audiencia Ecclesiastica gozassen de exempcion, y fuero, perdieran el Privilegio, resistiendose à la Justicia Real: y siendo cierto que el delito de resistencia le comete qualquiera, que *dolo malo fecerit, quominus judicia tuto exerçantur*, que dize el text. in *Leg. Qui dolo 10. ad Leg. Jul. de vi public.* y consiguientemente, el que substrahe, y libra de las manos de los Ministros, y Oficiales a el delincuente, que tienen aprehendido, latè *Farinac. tom. 1. Pract. quest. 32. Azeved. in Leg. 10. tit. 5. lib. 3. Recopil. numer. 7. Narboñ. gloss. 18. numer. 2.*

Y que la causa de proceder contra Antonio Ruiz de Carranza ha sido solo, el que con violencias, y amenazas, impidió la captura, y seguridad de un Reo à quien llevaban justamente preso los Ministros de la Justicia Real, como dixe en el *numer. 3. y 4.* parece consecuencia precisa, que para este caso nunca pudiera aprovecharle à Carranza el Privilegio que supone.

173 Pero para dár alguna aparente excusa à su delito se ha querido dezir, que Antonio Ruiz de Carranza ignorava, que el veinte y quadrillero, fuesen Ministros de Justicia, y que estuviessen, en actual execucion de ella, porque ni èl los conocia, ni llevaban señal, ò insignia que los distinguiesse: y que aun en caso, que los huviera conocido no se deben reputar por verdaderos Oficiales de Justicia los Veintes, y Quadrilleros de Salamanca.

174 Esto es todo, lo que se quiere alegar: pero à uno, y à otro con facilidad se satisface: porque para lo primero resulta de las deposiciones de los testigos, que aquellos Ministros informaron con la mayor expresion, y individualidad à Carranza, no solo de su obligacion, y empleo; sino es de el motivo, y causa de la prision, que executaban: conque mal puede servirle de excusa la ignorancia, que supone; porque aun que es cierto, que en esta especie de prisiones, que se executan en un lance prompto, y repentino deben usar los Ministros de alguna señal, ò vara, que demuestre su potestad, y empleo: Narbon. *in dict. Leg. 20. gloss. 18. numer. 79. tit. 1. lib. 4. Recopilat.* porque assi ninguno pueda alegar ignorancia, y como dize la *Ley Decernimus: Cod. de Aqueduct. lib. 11. ut hujusmodi annotatione manifesti sint omnibus: Leg. Siquis ignorans: locat. Leg. apud Labeonem: §. Siquis virginem: de injur. optime ad rem: Fragos. de Regim. reipub. 1. part. lib. 5. disp. 13. §. 12. num. 332. ibi: Alguaceli debent virgam deferre*

ferre in signum officij secundum text. in Leg. Stigmata, Cod. de Fabricens. lib. 11. virga enim illa prae se fert symbolum justitiae, & officij ostendit dignitatem, nec ab alio jurisdictionem non habente portari potest: Puteus in tract. de Sindic. verb. Jurisdic. Avend. de Exeq. lib. 2. capit. 21. numer. 2. porque de otro modo aquel que los resiste, ignorando su potestad, y empleo no comete delito: Bobadill. lib. 1. Polit. capit. 13. numer. 51. Avil. in capit. 42. prator. gloss. verb. Varas: Farinac. dict. quast. 32. numer. 37. Narbon. dict. gloss. 18. numer. 80.

175 Pero esta doctrina no induce necesidad, sino es consejo: porque ni siempre es precisa esta extrinseca demonstracion de la Justicia, ni todos los Oficiales tienen insignia, ò señal, que los distinga, antes bien esto se permite con limitacion à cierta especie de Ministros: *in Leg. 33. tit. 6. lib. 3. Leg. 10. tit. 23. lib. 4. Recopilat. Avend. Avil. Perez, & Paz, apud Bobadill. lib. 2. Polit. cap. 19. numer. 6.* y assi solo puede entenderse de aquellos, que conforme à la Ley, ò costumbre de el Pueblo usan de Vara, señal, y demonstracion con que se distinga su Oficio: *idem Narbon. dict. gloss. 18. numer. 79. ibi: Si nec virgam, nec aliud simile pro more regionis signum deferant:* Porque entonces la misma falta de aquella señal extrinseca es un argumento negativo, de que no tienen aquella potestad que debieran mostrar si la tuvieran: *Leg. Si ignorans: 50. locat. ibi: Non enim contemnit disciplinam, qui ignoravit militem:* pero quando aquel genero de Ministros, como en nuestro caso, no tienen en el Pueblo, ni señal, ni insignia, que los demuestre por ordenanza, ò costumbre, mal se puede acomodar en ellos la opinion referida.

176 Que mas pudieron hazer, aquellos Ministros, que informar, y instruir con palabras à Carranza de la prision, què executaban? Mas es esto sin duda, que si llevaran la señal mas demonstrativa de su empleo:

porque *certum est* (dize la *Ley Certum* 6. de reb. credit.)
Cujus species, aut nomine suo, aut ea demonstratione,
qua nominis vice fungitur, qualis, quantaque sit obsten-
ditur: mejor el J.C. Gayo en la *Ley Stipulationum* 74.
de Verb. obligat. dixo: *certum est, quod ex ipsa pronun-*
ciatione apparet: Y asì qualquiera demonstracion, y
 señal serà superflua, quando consta suficientemente de
 aquello que se quiere demostrar: *Leg. Nominatim:*
 34. *de condit. & demonstrat. Leg. Demonstratio* 17. §.
 1. *cod. Leg. Quoties* 9. §. *Siquis nomen:* 8. *Leg. Nemo*
 58. *de hered. inst. Leg. Si rem.* 6. *vers. Quamvis in fin.*
de reivindic. Y consiguientemente el no llevar señal
 de Justicia los Ministros, solo puede ser excusa para la
 resistencia, quando no le consta de otro modo à el que
 se resiste, que son tales Ministros de Justicia; pero quan-
 do resulta que el que comete la resistencia està infor-
 mado de que es un acto de Justicia el que impide, y
 que son Ministros publicos à los que ofende; serà in-
 útil, y superfluo el esperar otra señal, ò insignia, que
 lo demuestre: *optime Fragos. de Regim. reipubl. 1. part.*
lib. 5. disp. 13. §. 2. sub numer. 332. ibi. Quod si virgam
justitiae non detulerit, & percutiatur, percutiens non te-
netur de resistentia, si ante Apparitorem non cognove-
rit: secundum Par. de Put. de Syndic. verb. Familiaris:
cap. 2. numer. 3. fol. 249. Azeved. lib. 4. tit. de los Alguac-
ciles, Leg. 9. num. 12. Mastrill. de Magistr. lib. 5. capit. 8.
ex numer. 107.

177 Menos puede servir de disculpa à la resistencia
 que cometió Antonio Ruiz de Carranza, el dezir que
 los Veintes y Quadrilleros de Salamanca no son Minis-
 tros publicos de Justicia: porque no se puede questio-
 nar (por ser materia de hecho notorio) que en aquella
 Ciudad ay este estilo por Ordenanza, ò por costum-
 bre, de que en las Parrochias se nombren ciertas per-
 sonas, à las quales se confiere la potestad, y el minis-
 terio,

terio, de que como Zeladores respectivamente de su Varrio, estén prompts para escusar las dissensiones, pependencias, y ruidos, en cuyos lanzes prenden à los delinquentes: como lo deponen los testigos, y especialmente el Alcayde Commentariense que dize, haber recibido el, y su Padre repetidas vezes en la Carcel, à los Reos, que estos Ministros llevaban aprehendidos.

178 Con que no puede dudarse que estos son unos publicos Ministros executores constituídos por el Pueblo, para su mayor quietud, y buen gobierno, que solo en el nombre, y no en la substancia se diferencian de los que llaman Alguaziles: Y aunque como de estos dixo con Accurs. el Bobadill. *lib.1. cap. 13. numer. 10.* *No tienen representacion Real, ni Jurisdiction, pues su nombre mas es de solicitud, que de orden, y honrra;* no por esto dexan de ser verdaderos Ministros publicos, y de Justicia.

179 Es verdad que la creacion, y constitucion de Ministros, y Alguaziles, corresponde por Derecho à los Juezes, yà Ordinarios, yà Delegados. *Cap. Pastoralis 27. §. Item de Offic. deleg. Petr. Greg. lib.47. Syntagm. cap.40. numer. 17.* Otero de *Official. lib.2. cap.2. numer.3.* Y en España comunmente esta facultad està concedida à los Corregidores, y Alcaldes de las Ciudades, y Villas. *Leg.1. tit.27. part.3. Leg.4. tit.6. lib.3. Recopilat. D.Larrea allegat.108. numer. 18.* pero muchas vezes por especial concession, ò por costumbre se comunica esta licencia con gran facilidad à otros: Desuerte, que aun los mismos Alguaziles pueden constituir à otros que lo sean. *Leg.2. §.3. tit.14. lib.2. Ordinam.* y aun todos aquellos que acuden à las voces, y aclamacion de el Alguazil que pide favor, son reputados por Ministros, dize con Par. de Put. el Bobadill. *lib.1. cap.13. numer. 131.* qualquier particular, y algunas vezes la misma parte ofendida, suele tener el

el concepto de Ministro de Justicia, como con Cagnol. y Jul. Clar. enseña el Narbon. in *Leg. 20. tit. 1. lib. 4. Recopilat. gloss. 18. numer. 78.* conque con mas razon, aquellos à quienes el Pueblo, y la Republica, (que puede adquirir este derecho por privilegio, ò costumbre, Avendan. de *Exeq. mandat. cap. 1. numer. 11. vers. Id. que: & vers. Si vero*) encomienda estos encargos, de zelar, prevenir, y prender, deberán gozar de los respectos, y atenciones de Ministros, y Oficiales de Justicia.

180 No ay duda que en España à estos Ministros se les denomina comunmente con el titulo de Alguaziles, como deduciendo su Æthimologia del Arábigo, dize la *Ley 20. tit. 9. part. 2. Leg. 1. tit. 14. libr. 2. Ordinam. Bobadill. lib. 1. cap. 13. numer. 10.* pero ni el que à los Veintes y Quadrilleros de Salamanca, no se les de esta denominacion, ni el que su numero sea mucho, ni el que sea su estimacion poca, que es todo lo que se quiere alegar, puede impedir para que dexen de tener el concepto de Ministros de Justicia, de el mismo modo que los demás Alguaziles.

181 Porque omitiendo otras particulares denominaciones, que conforme à el estilo de los Pueblos suelen tener estos Ministros, hallamos que generalmente en España tuvieron diverso nombre: *Leg. 16. tit. 1. lib. 2. For. judic. ubi Villadieg. numer. 5. Mathæu de Re crimin. contrav. 4. numer. 10.* y entre los Romanos, y Latinos hubo en esto gran variedad; porque los llamaron Executores: *Leg. Ait Prator. §. Si executor. de negot. gest. Petr. Gregor. lib. 47. Syntagm. capit. 40. numer. 2.* & 3. se denominaron Cohortales. *Leg. 2. de Offic. Praefect. vigil. tit. Cod. de Cohortal. lib. 12.* Cesarianos, y Catholicanos, en la *Ley Siquis 9. § fin. Cod. de Bon. proscript.* y mas comunmente se apellidaban Birrearios: *Otero de Offic. reipublic. 2. part. cap. 2. numer. 1.*

otras

otras vezes, y no con menor frecuencia se dicen Viatores. *Leg. Magis puto*; §. *Illud quari de reb. cor.* §. *Tripli.* 24. *inst. de act. ubi* Minfiger. n. §. *Alex. ab Alex.* lib. 1. *Dier. genial. cap. 27.* ubi Tiraquel. *lit. C.* y entre estos hubo gran diversidad de especies, y de nombres: como nota el Juan Calvin. in *Lexic. verb. Viatores*: Tambien los Alguaziles se llamaron Liétores: *Leg. Ego* 8. *Leg. Manumissio* 23. *de manum. vind.* Aul. Gel. lib. 12. *noct. atticar. cap. 3.* *Alex. ab Alex. ubi nup.* Bobadill. lib. 1. *capit. 13. numer. 38.* Larrea *allegat.* 108. Y mucho tiempo fueron conocidos por el titulo, de Estipatores, y Apparitores; de los quales en todos los titulos de el lib. 12. de el *Codigo*: desde el 53. hasta el 60. *Leg. Si pignora* 50. *de Evict.* *Leg. Divus de Fugitiv.* *Leg. ult. §. fin. quod met. caus.* *Leg. Omnes* 33. §. 5. *Cod. de Episcop.* *Leg. 33. Cod. de Appellat.* 182. De el mismo modo hallamos que en el numero de estos Alguaziles, y Ministros jamas huyo regla cierta; antes bien conforme à la urgencia, y necesidad de los Pueblos, se elijen, y crian en cada uno mas, ò menos, y como nota Pedro Gregor. lib. 47. *Syn- tagm. cap. 40. numer. 17. sunt ad certum numerum pro necessitate arbitrata redacti, singulisque adscripti locis,* Et *Curijs*: A los Proconsules *quadringenti apparitores deputantur*: dize la *Ley 2. Cod. de Apparit. Proconsf.* à el Comite de el Oriente se le señalaban seiscientos, en la *Ley unic. Cod. de Apparit. Comit. Orient.* En el Illyrico donde la necesidad era mayor, à cada Juez se le concedieron ciento: en la *Ley per Illyricum 9. Cod. de Cohortal.* Aun Dictador se le permitian veinte y quatro Liétores: Aun Consul doze, como tomandolo de Poliv. Plutarch. Fab. Maxim. Dion. y Appian. *Alex. notò Alex. ab Alex. lib. 1. Dier. genial. capit. 27.* Los Pretores tenian seis Ministros, excepto en un caso que refiere Valer. Maxim. lib. 1. *capit. 1.* Y à el mismo mo-

do en España està señalado para algunos Tribunales el numero cierto de Alguaziles, como en la *Ley 63. tit. 4. lib. 3. Recopilar. Leg. 3. tit. 23. lib. 4. Recopilar. Leg. 43. capit. 7. tit. 2. lib. 3. Recopilar.* Y en el Auto de el Consejo 56. y 209. pero comunmente ay en esto tanta variedad quanta es la de las Provincias, y Pueblos.

183 En quanto à la estimacion de los sujetos que exercen estos empleos en Salamanca, yo confieso que no es grande, como tampoco lo es el aprecio que en si tiene el Oficio de los demás Alguaziles, pues como dize el Bobadill. *lib. 1. cap. 13. numer. 38.* el ministerio de los Alguaziles es baxo, y de poca calidad: *lib. 3. capit. 15. numer. 58. & numer. 135. in fin. Jul. Clar. in Prax. §. fin. quest. 7. vers. Habes igitur, in fin. Farinac. de Testib. quest. 56. numer. 370.* y es muy de ponderar nuestra *Ley 20. tit. 9. part. 2.* y la doctrina de el Otero de Offic. *2. part. cap. 2. numer. 2.* conque assi es muy conguiente, que no los ocupen las personas de mayor Dignidad, y grado, sino es solo la gente inferior y pobre.

184 Pero si, ni la variedad de los nombres, ni la diversidad de el numero, ni la defestimacion de el ministerio, ha podido impedir el que siempre los Alguaziles se consideren verdaderos ministros de Justicia, porque se ha de hazer argumento de que en Salamanca, se llamen Veintes y Quadrilleros, que se nombren en cada Parrochia, y Varrío, y sean sujetos de poca representacion, y concepto, para que dexen de mirarse quando exercen su encargo, y ministerio, como Oficiales, y Ministros de los Tribunales, y de los Magistrados, y por esto se les estime, veneren, y respete por la Justicia que administran, y Juezes, à quienes representan: pues como dixo Valer. Maxim. *lib. 2. capit. ult. ministerium apparitorum, & fastigium Tribunalium venerandum exhibebis magistratum.*

Por

185 Por esto parece que en haber impedido Caranza la prision de el Reo , y resistido à el Veinte y Quadrillero, cometió verdadera resistencia à la Justicia , y que por este delito aun quando tuviera muy establecida su exempcion , y fuero , la huviera perdido por la calidad de el delito: y assi espera el Fiscal de su Magestad se declare, y que en conocer , y proceder el Juez Ecclesiastico en esta causa, haze notoria fuerza, y agravio à la Real Jurisdiccion, &c.

*Omnia quaecumque hac allegatione proponuntur, Protestatio.
Sacra Romana Ecclesia iudicio subiecta censeantur, dum enim temporalia iura defendimus, reverenti obsequio Ecclesiastica dogmata collimus, Et si qua vel in minimo separantur grato vultumus animo, quod incidantur deleantur, Et cancellentur.*

*D. Manuel Arredondo
Carmona*

leantur, & cancellentur.
Separantur ergo volumina animo, quod intenditur de
Ecclesiastica dogmata collimus, Et si quis velis minimo
cuius temporales iura descendimus, reverentis obsequio
Sacre Romanæ Ecclesiæ iustitiam præsentare, dum
Omnia præsumimus hac allegatione proponuntur, Protestatio.

Manuel Antonio
Carmona

Carmona